

## **¿INDUSTRIA Y/O SERVICIOS?**

Dónde están las ventajas  
competitivas valencianas

Valencia  
2 y 3 de diciembre de 2015

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>INAUGURACIÓN</b>	<b>5</b>
<b>¿QUÉ VENTAJAS HAY EN LA INDUSTRIA O EN LOS SERVICIOS?</b>	<b>6</b>
<b>Joaquín Maudos</b> Universitat de València e Ivie	
<b>¿QUÉ HACEN LAS EMPRESAS VALENCIANAS MÁS COMPETITIVAS?</b>	<b>8</b>
<b>Alejandro Escribá</b> Universitat de València	
<b>CRISIS Y RESILIENCIA. ¿ECONOMÍAS ABIERTAS O PROTEGIDAS?</b>	<b>10</b>
<b>Andrés Rodríguez-Pose</b> London School of Economics	
<b>LOS PARTICIPANTES EN EL FCB OPINAN SOBRE CÓMO ENFRENTARSE A LA DESINDUSTRIALIZACIÓN Y QUÉ FACTORES EXPLICAN LAS DIFERENCIAS DE COMPETITIVIDAD ENTRE EMPRESAS</b>	<b>12</b>
<b>LA INTERDEPENDENCIA INDUSTRIA-SERVICIOS: ACTIVIDADES AGROALIMENTARIAS</b>	<b>14</b>
<b>Pedro López</b> Chocolates Valor S.A.	
<b>María José Félix</b> Helados Estiu	
<b>POLÍTICA INDUSTRIAL PARA LA COMPETITIVIDAD</b>	<b>16</b>
<b>José Luis Curbelo</b> Universidad Camilo José Cela	
<b>¿QUÉ INDUSTRIA ES VIABLE EN LA COMUNITAT VALENCIANA?</b>	<b>18</b>
<b>José Abargues</b> Ford España	
<b>Gonzalo Pino</b> UGT PV	
<b>LA COMPETITIVIDAD DEL TURISMO</b>	<b>20</b>
<b>Adolfo Utor</b> Balearia	
<b>Antonio Bernabé</b> Fundación Turismo Valencia	
<b>LOS PARTICIPANTES OPINAN SOBRE LAS FORTALEZAS DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA, LA LOCALIZACIÓN Y DESLOCALIZACIÓN DE EMPRESAS, EL TURISMO Y LA COMPETITIVIDAD</b>	<b>22</b>
<b>LA COMPETITIVIDAD ESPAÑOLA Y LOS DESAFÍOS EUROPEOS</b>	<b>24</b>
<b>José Ramón Díez Guijarro</b> Servicio de Estudios de Bankia	
<b>CONCLUSIONES DEL FORO CAÑADA BLANCH 2015</b>	<b>25</b>
<b>Francisco Pérez</b> Universitat de València e Ivie	
<b>CLAUSURA</b>	<b>28</b>
<b>LOS PARTICIPANTES: PERFIL Y GALERÍA DE IMÁGENES</b>	<b>29</b>
<b>COMIENZAN LAS ACTIVIDADES DEL FORO CAÑADA BLANCH 2016</b>	<b>31</b>

© los autores, 2016

© Fundación Cañada Blanch, 2016  
C/ Jorge Juan 4, pta. 2  
46004 Valencia

© fotografías Consuelo Chambó

<http://dx.medra.org/10.12842/Balance-FOROCB-2015>

Copia digital de acceso público en:  
[www.fundacioncañadablanch.es](http://www.fundacioncañadablanch.es)

## Presentación

Por segundo año consecutivo, la **Fundación Cañada Blanch (FCB)**, el **Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie)**, la **London School of Economics and Political Science (LSE)**, la **Asociación Valenciana de Empresarios (AVE)** y **Bankia**, han organizado el Foro Cañada Blanch 2015, centrado en una cuestión fundamental: **¿Industria y/o Servicios? Dónde están las ventajas competitivas valencianas.**

En su nacimiento, en 2014, el Foro Cañada Blanch se planteó como un instrumento para identificar estrategias sobre cómo puede competir la economía valenciana, habiéndose consolidado en 2015 como un punto de referencia, abierto a la sociedad, de la reflexión colectiva sobre la situación actual y las perspectivas de la Comunitat Valenciana en el actual escenario competitivo mundial y europeo.

La primera edición del Foro Cañada Blanch se centró en el análisis de la situación y perspectivas de la economía valenciana, así como sus posibles estrategias competitivas en el escenario español y europeo previsto para la próxima década, respondiendo a la pregunta: ¿Cómo puede competir la economía valenciana en el escenario europeo?

El Foro Cañada Blanch 2015 propuso continuar la reflexión sobre el camino a seguir por la economía valenciana y las respuestas a dar a los desafíos a los que nos enfrentamos, mediante la elaboración de un **documento de análisis y prospectiva** titulado **¿Industria y/o servicios? Dónde están las ventajas competitivas valencianas** y la celebración, de nuevo, de unas jornadas de presentación, debate y difusión de sus resultados. La temática planteada ha servido de base para los debates y tomas de posición de responsables empresariales e institucionales acerca de las posibles ventajas de las manufacturas y los servicios para reforzar la competitividad, en Europa, España y la Comunitat Valenciana.

El Foro Cañada Blanch 2015 abordó esta cuestión sin una conclusión a priori, analizando en profundidad la evidencia empírica disponible sobre las ventajas de las distintas especializaciones productivas y contando con los puntos de vista de **empresarios, profesionales, académicos e instituciones**. El objetivo era debatir acerca de qué actividades pueden ofrecer **ventajas competitivas a la economía valenciana en el futuro**, identificando sus características, los factores que pueden impulsarlas y las acciones a desarrollar para reforzar el potencial de crecimiento valenciano, la creación de empleo y el bienestar social.



Andrés Rodríguez-Pose, Juan López-Trigo, Vicente Boluda, José María Martínez y Francisco Pérez

“El objetivo ha sido debatir acerca de qué actividades pueden ofrecer ventajas competitivas a la economía valenciana en el futuro”



Documento de análisis y prospectiva

“Lo importante es especializarse en actividades que generan valor, tanto si las empresas que las desarrollan son industriales como de servicios”



Una razón para analizar el tema planteado es que el creciente peso de los servicios frente a la industria en las últimas décadas es interpretado como causa del menor ritmo de mejora de la productividad y de las dificultades de competir en el exterior. La elevada competitividad internacional de países que conservan una potente base industrial, como Alemania, se considera una prueba de que **la reindustrialización puede ser una tabla de salvación para la economía valenciana**, que antes sobresalía por su sector manufacturero y ahora no.

Otros análisis advierten, sin embargo, que en el interior de los sectores industriales y de servicios de los países hay subsectores muy diversos en productividad y empresas con distintos niveles competitivos. Por otra parte, la creciente fragmentación de las cadenas de producción y la participación en las mismas de empresas de diferentes sectores y países hacen que industrias y servicios combinen cada vez más sus actividades. Por estas razones, es posible considerar que **lo importante sea la especialización en actividades capaces de generar valor** mediante el uso del capital humano y tecnológico, tanto si las empresas que las desarrollan son industriales como de servicios.

Como en 2014, las organizaciones impulsoras del Foro 2015 – Fundación Cañada Blanch, Ivie, LSE, AVE y Bankia – contaron con la participación de las empresas, las instituciones, los profesionales y los académicos para desarrollar debates abiertos sobre estas cuestiones. El programa de actividades del Foro Cañada Blanch 2015 comenzó con la preparación por el Ivie de las ponencias a presentar, continuó con debates en el seno de AVE con empresarios y expertos sobre los problemas considerados y finalizó con la celebración los días 2 y 3 de diciembre de unas jornadas en las que se ofreció a la sociedad valenciana, en especial a quienes toman decisiones privadas o públicas, los diagnósticos, las ideas y las propuestas de actuación elaboradas.

La Fundación Cañada Blanch y las demás organizaciones participantes agradecen la acogida prestada por la sociedad valenciana a esta iniciativa y su participación en ella, ofreciendo en este documento una síntesis de las ponencias presentadas, los debates desarrollados y las conclusiones del Foro Cañada Blanch 2015. Asimismo, se complace en informar que ya están trabajando en el tercer Foro Cañada Blanch, que tendrá lugar este 2016 y pondrá el foco de atención en analizar, desde múltiples perspectivas, **Cómo repartir los riesgos de innovar para competir mejor**.



Juan López-Trigo

**Juan López-Trigo**  
Presidente de la Fundación Cañada Blanch

## Inauguración

El objetivo del Foro Cañada Blanch 2015 no es encontrar soluciones concretas a nuestros problemas, sino buscar puntos de reflexión estratégica que puedan ser compartidos y, en su caso, sirvan de base para las políticas públicas y privadas. Con ese propósito, el Foro fomenta un saludable intercambio de ideas con la colaboración de la sociedad civil, contribuyendo de ese modo a su vertebración.

Ese fue el objetivo que orientó el Foro Cañada Blanch 2015 a través de la pregunta “¿Industria y/o servicios? Dónde están las ventajas competitivas”, según explicó el presidente de la Fundación Cañada Blanch, **Juan López-Trigo**, que actuó de anfitrión en las jornadas de esta segunda edición. En ellas se reunieron representantes de los colectivos empresariales, profesionales, académicos e institucionales valencianos, los días 2 y 3 de diciembre en la sede de la **Fundación Universidad-Empresa de la Universitat de València**. Durante las sesiones se realizó un análisis en profundidad de las perspectivas de algunos de los sectores productivos de la economía valenciana más estratégicos, y de las claves para el progreso de nuestras empresas hacia los estadios de competitividad y productividad en los que se sitúan los mejores.

“El tamaño no solo importa, sino que es muy relevante. No es suficiente, pero sí indispensable. Necesitamos empresas campeonas. La mejor manera de apoyar el crecimiento de la industria y los servicios es fomentar la creación, el establecimiento y el mantenimiento de empresas que compitan internacionalmente con alta exigencia y, del mismo modo, exijan a sus proveedores locales esos requisitos”, afirmó en la inauguración del FCB2015 **Manuel Broseta**, presidente de la Fundación Universidad-Empresa ADEIT, quien también destacó la importancia de las nuevas tecnologías –a veces de enorme impacto por su carácter disruptivo- y de la formación de capital humano en el crecimiento económico de la Comunitat Valenciana en un futuro cercano.

Por su parte, **Esteban Morcillo**, rector de la Universitat de València, subrayó que “ya no puede hablarse del dilema universidad y/o empresa. La relación con el tejido productivo de la universidad es muy fluida. No es indiferente para un tejido productivo la presencia de universidades potentes en su entorno, facilitando la existencia de un verdadero *local innovation system*”, indicó. “Se pone de relieve, también, la necesidad de estar inmersos en la economía del conocimiento y por tanto, queremos ofrecer el sistema público universitario valenciano como elemento que puede aportar valor al desarrollo tecnológico de la Comunitat Valenciana”, añadió.





Joaquín Maudos Villarroya

“¿Conviene una estrategia de reindustrialización teniendo en cuenta las ventajas de contar con una industria diversa y competitiva?”



Vídeo



Presentación

## ¿Qué ventajas hay en la industria o en los servicios?

**Joaquín Maudos**, catedrático de Análisis Económico de la Universitat de València, director adjunto de Investigación del Ivie y colaborador del CUNEF, fue presentado por **Javier Quesada**, también catedrático de la misma universidad e investigador del Ivie, que actuó como moderador de la primera sesión del Foro Cañada Blanch 2015. El profesor Maudos presentó el documento **¿Industria y/o servicios? Dónde están las ventajas competitivas valencianas** que ha servido de punto de partida para las reflexiones efectuadas en el Foro.

Los principales objetivos del documento del Ivie eran **identificar las ramas productivas en las que la Comunitat Valenciana tiene ventajas competitivas**, señalar los factores que limitan las ganancias de productividad y contribuir a definir un nuevo modelo de crecimiento. La ponencia se inició con una pregunta: ¿conviene una estrategia de reindustrialización teniendo en cuenta las ventajas de contar con una industria diversa y competitiva?

La posición de Joaquín Maudos no fue defender el aumento del peso de la industria “per se”, sino identificar las ramas industriales pero también de los servicios que alcanzan una mayor o menor productividad, así como las variables que explican esas diferencias, y proponer recomendaciones con el objetivo de incrementar la productividad.

Según el ponente, el apoyo a la industria se puede justificar por varias razones: contribuye positivamente a la balanza comercial, tiene una productividad superior a los servicios, invierte más en I+D+i, aumenta la demanda de servicios avanzados y su actividad es de difícil sustitución en determinados espacios, con el inevitable impacto territorial cuando se deslocaliza. No obstante, es importante no olvidar que el peso de la industria es reducido en relación a los servicios y, por esa razón, hay que fomentar también el resto de sectores en los que tenemos ventajas competitivas, en especial los que forman parte del sector servicios, cuyo peso alcanza el 73% del VAB.

Las principales propuestas presentadas por Joaquín Maudos fueron en dos direcciones, **desde y hacia la empresa** y **desde la Administración Pública**.

### Desde y hacia la empresa:

- a) Incentivar el aumento del tamaño empresarial, ya que la gran empresa actúa de catalizador en su sector y de sus proveedores
- b) Fomentar el emprendimiento. Sin empresas no hay empleo y sin empleo no hay futuro
- c) Identificar las buenas prácticas: más talento y profesionalidad en la gestión, cultura de trabajo en equipo, innovación en la organización, etc.
- d) No al *low-cost*. Competir en calidad, buscando valor añadido
- e) Incentivar la aparición de nuevas empresas de base tecnológica (*start ups*)

### Desde las AA.PP.:

- a) Eficiencia en la provisión de los servicios públicos (cualificación de los cuadros directivos y atraer talento al sector público)
- b) Incentivar la exportación: financiación, aseguramiento, misiones comerciales, apoyo de todo tipo
- c) Mejor regulación: que cuente con la opinión del sector regulado y que no imponga costes extras a las empresas. La clave es mejor regulación y no más regulación
- d) Fiscalidad: no más presión, sino aflorar las actividades irregulares que son una competencia desleal. Estabilidad fiscal
- e) Emprendimiento: crear el clima adecuado para facilitar la creación y crecimiento de la empresa
- f) Incentivar I+D+i
- g) Invertir en formación y capital humano
- h) Entorno político estable para incentivar la inversión

“Hay que fomentar también el resto de sectores en los que tenemos ventajas competitivas, en especial en el sector servicios, cuyo peso alcanza el 73% del VAB”





Alejandro Escribá

## ¿Qué hacen las empresas valencianas más competitivas?

**Alejandro Escribá**, profesor titular de Organización de Empresas de la Universitat de València, presentó la visión de la competitividad de las empresas valencianas ofrecida en el estudio ***Caminos para mejorar la competitividad de las empresas valencianas***, patrocinado por AVE y realizado por un equipo del Ivie y de la Universitat de València en 2015.

El estudio muestra que **las empresas valencianas presentan**, en promedio, **una débil capacidad competitiva** en comparación con las de las regiones más avanzada (Madrid, Cataluña, País Vasco). El porcentaje de empresas valencianas en el nivel más alto de competitividad es del 17%, mientras en el País Vasco o Madrid es el 33%. En el estadio competitivo más bajo, en cambio, las empresas valencianas tienen una presencia mucho mayor que las madrileñas o vascas. Este patrón de debilidades competitivas valencianas se reproduce, con pequeñas diferencias, en la industria y en los servicios.

A pesar de ese bajo promedio, **hay empresas valencianas que están siendo capaces de situarse en niveles de competitividad muy elevados**, muy por encima de la media de sus competidores a nivel nacional. La pregunta relevante que el estudio plantea es, **¿qué hacen las empresas valencianas situadas en los estadios más altos de competitividad?**

El profesor Escribá presentó un conjunto de buenas prácticas que realizan estas empresas desde tres perspectivas: estrategia, recursos y capacidades y actitudes/orientaciones.

Estas capacidades hacen posible la adopción de las estrategias más avanzadas y de mayor compromiso de recursos, que proporcionan buenos resultados a medio y largo plazo. Las actitudes y orientaciones de los equipos de dirección de las empresas alimentan la inversión en las capacidades que son adecuadas para competir en el entorno actual y les permiten absorber mejor los recursos del entorno. Los patrones más comunes entre las empresas competitivas se encuentran en factores situados en las raíces o bases del comportamiento empresarial.

“El porcentaje de empresas valencianas en el nivel más alto de competitividad es del 17%, mientras en el País Vasco o Madrid es el 33%”

### ESTRATEGIA:

- a) No hay recetas universales
- b) Concentración en el desarrollo y refuerzo de sus negocios nucleares
- c) Apertura al uso de opciones estratégicas más diversas, avanzadas, complejas y comprometidas
- d) Internacionalización con inversión directa (filiales)
- e) Mayor control del sistema de valor (vertical y horizontal)
- f) Asumen un riesgo mayor pero logran un mayor control estratégico
- g) Fuerte componente de servicio al cliente, y calidad a un precio muy competitivo



Video



Presentación

**RECURSOS Y CAPACIDADES:**

- a) Recursos y capacidades. Hay pequeños matices entre industria y servicios pero hay patrones comunes
- b) Apuesta frecuente e intensa por activos intangibles, y basados en el conocimiento, en la I+D y la tecnología
- c) Políticas de recursos humanos orientadas a la profesionalización, atracción y retención de talento capaz de gestionar conocimiento
- d) Mayor profesionalización de los equipos directivos y sistemas más avanzados de gobierno corporativo

“Hay empresas valencianas que están siendo capaces de situarse en niveles de competitividad muy elevados”

**ACTITUDES/ORIENTACIONES:**

- a) Patrones muy comunes y consistentes entre industria y servicios
- b) Orientación al mercado
- c) Capacidad autocrítica y orientación al aprendizaje
- d) Apertura a perspectivas diversas
- e) Actitud abierta al cambio y anticipadora
- f) Enfoque analítico y comprensivo de la toma de decisiones
- g) Ambición y asunción controlada de riesgos

El profesor Escrivá resume en cuatro términos — conocimiento, profesionalización, tecnología y reputación — las siguientes conclusiones del estudio:

**CONCLUSIONES:**

- a) Cada empresa ha de encontrar la combinación de prácticas que se ajusta mejor a su idiosincrasia
- b) Lograr mayor orientación al aprendizaje y mayor tolerancia al error, para asumir riesgos controlados
- c) Conseguir una mayor apertura de perspectivas y una profesionalización que permita enfoques de dirección más analíticos y menos personalistas
- d) Equilibrar los deseos de control con la apertura de miras, sin imponer sistemas limitativos
- e) Son cruciales la preparación, las capacidades y competencias de quienes deciden en las empresas
- f) Es necesario corregir el déficit de capital humano en los órganos de dirección

“¿Qué hacen las empresas valencianas situadas en los estadios más altos de competitividad?”

## Crisis y resiliencia

### ¿Economías abiertas o protegidas?

“Durante el periodo de expansión anterior se plantaron las semillas no sólo de la crisis, sino también de algunos problemas a abordar en la recuperación post-crisis”

**Andrés Rodríguez-Pose**, Full Professor en la London School of Economics y Presidente de la Regional Science Association International, abrió su intervención poniendo de relieve que **lo que necesita la economía valenciana** es, fundamentalmente, **generar empleo** y se preguntó: **¿a partir de más industria o más servicios?**

El profesor Rodríguez-Pose orientó su respuesta a esa pregunta señalando que lo que se necesita es generar más **empleo permanente altamente cualificado**, en permanente formación y reciclaje, para que sirva de base a la competitividad y para la atracción de capital e innovación. Si se cumplen estas condiciones, tanto da si el empleo se crea en la industria o en los servicios. Pero, para que este objetivo se pueda conseguir es necesario tener economías más abiertas, desde luego también en el caso valenciano.

**La crisis de empleo fue muy significativa en la Comunitat Valenciana** en relación a la UE. No solo fue temprana, sino más duradera y más profunda. Las razones de este fuerte impacto negativo fueron el desarrollo durante el *boom* económico de la construcción como sector protagonista de la expansión, en detrimento de la tradición industrial valenciana. Su economía abierta y competitiva se hizo más protegida y dependiente en esos años.

El sector de la construcción estuvo abierto a la financiación exterior –lo que tuvo efectos cíclicos, en parte, indeseables- pero no tiene las características de otras actividades que las obliga a apuntalar su expansión con capacidad de competir en el exterior. A medio y largo plazo, el excesivo peso de la construcción en el crecimiento valenciano ha hecho a nuestra economía menos dinámica y dependiente fundamentalmente de la demanda interna y del crédito. Cuando estos estímulos se desplomaron se produjo una mayor destrucción de empleo, como ha sucedido en otras regiones, salvo las más dependientes del empleo público.

En la Comunitat Valenciana, **durante el periodo de expansión anterior se plantaron las semillas no sólo de la crisis**, sino **también** de algunos problemas a abordar en la **recuperación post-crisis**. Según Rodríguez-Pose, con su orientación hacia ciertas actividades se limitó el potencial competitivo de la región y su capacidad para crear empleo a medio plazo. Por tanto, “existe la necesidad de volver a sectores, industriales o de servicios, más abiertos y expuestos a las exigencias de los mercados. Esto puede generar más volatilidad a corto plazo, pero garantizará la adaptabilidad y resiliencia –su capacidad de resistir los shocks y recuperarse- de la región en el futuro”, indicó. La recuperación de las fortalezas ha de apoyarse en tres pilares: la formación continua –para evitar la depreciación del capital humano-, la innovación de productos y procesos, y la asimilación de lo que se hace fuera mediante la internacionalización.



Andrés Rodríguez-Pose



Vídeo



Presentación

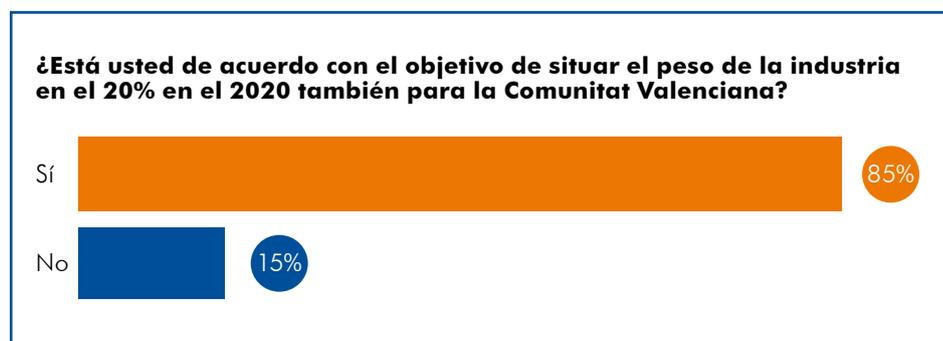


## Los participantes en el FCB opinan sobre cómo enfrentarse a la desindustrialización y qué factores explican las diferencias de competitividad entre empresas

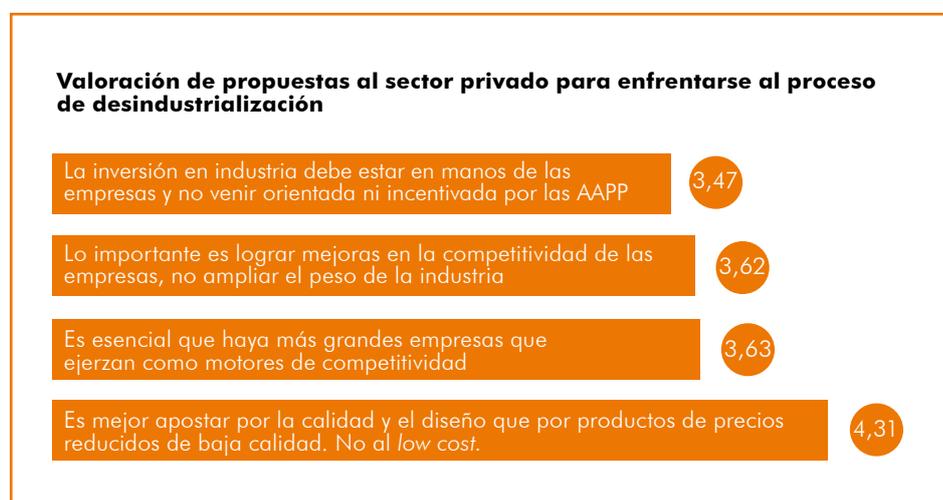
Las preguntas planteadas a los asistentes a la primera jornada del Foro Cañada Blanch 2015 fueron respondidas mediante voto electrónico en la sala. Solicitaban su opinión sobre qué pueden hacer las Administraciones Públicas y el sector privado para enfrentarse al proceso de desindustrialización. **Las respuestas referidas al sector privado** destacaron la apuesta por la calidad y el diseño, más que por productos de precios reducidos de baja calidad, como propuesta más valorada. Las referidas a las **actuaciones del sector público**, subrayaron la necesidad de consensuar la regulación con el sector afectado antes de introducirla y el apoyo a la internacionalización.

También se preguntó a los asistentes sobre los factores que podrían explicar las diferencias entre las empresas más competitivas y las que se encuentran en estadios de competitividad menos avanzados. Una mayor tolerancia a los errores y desarrollar una mayor orientación a aprender de ellos fue la característica de las empresas competitivas más valorada.

“El 85% de los asistentes está de acuerdo en situar el peso de la industria valenciana en un 20% en el año 2020”



“Los asistentes creen que el sector privado debe apostar por la calidad y el diseño para afrontar mejor el proceso de desindustrialización”



Vídeo

### Valoración de propuestas a las AAPP para enfrentarse al proceso de desindustrialización

Mejora de la eficiencia de los servicios públicos, y no tanto el fomento de la industrialización

3,58

Las AAPP deben facilitar la actividad exportadora de la industria

4,02

La regulación debe siempre consensuarse con el sector afectado antes de introducirse y evitar los costes que genera

4,17

Las AAPP deben promover la innovación en los ámbitos institucionales, empresariales y administrativos

3,87

“La Administración Pública debe consensuar la regulación con el sector afectado para afrontar mejor el proceso de desindustrialización en opinión de los asistentes”

### Valoración de los factores que pueden explicar las diferencias entre las empresas más competitivas y las que se encuentran en estadios de competitividad menos avanzados

Empresarios como motor de la mejora de sus empresas

2,5

Evolución hacia modos de gobierno apoyados en consejos que incorporan profesionales con mayor diversidad de perspectivas

4,2

Priorizar la mejora competitiva de las empresas aunque pueda afectar al control accionario y de decisión de los empresarios

4,19

Desarrollo de una mayor tolerancia a los errores y una mayor orientación a aprender de ellos

4,51

“Una mayor tolerancia al error y su aprendizaje posterior es la opción más valorada por los asistentes para explicar las diferencias de competitividad entre las empresas”



## La interdependencia industria-servicios: Actividades agroalimentarias

“El sector agroalimentario está abierto, no protegido. No fue tan premiado en época de bonanza y no ha sido tan castigado en la crisis”

**Joan Mir**, director general de ANECOOP, moderó el primer panel del Foro Cañada Blanch 2015 dedicado a valorar la importancia de las actividades agroalimentarias como ejemplo de la interdependencia industria-servicios. En él participaron **Pedro López**, presidente de Chocolates Valor S.A., y **María José Félix**, directora general de Helados Estiu.

El objetivo de la sesión fue debatir las razones que explican la **importancia creciente de la industria agroalimentaria para la economía valenciana**, y en particular para el sector primario, desarrollando transformaciones de la producción agropecuaria que acercan sus productos hacia el consumidor. Este mayor peso representa un fenómeno que contrasta con lo ocurrido en anteriores decenios, cuando se producía un retroceso de la industria en beneficio de los servicios en el conjunto de la actividad productiva.

De las sinergias entre actividades primarias, secundarias y terciarias se están derivando ventajas para los distintos escalones de la cadena de valor. No solo se genera demanda para el sector agropecuario sino que aparecen productos industriales que reemplazan a la actividad artesanal previa (helados, chocolates, etc.) o que elaboran o elaboran productos que antes se consumían en fresco (zumos, conservas, congelados...), o bien ofrecen nuevos productos agroalimentarios que antes no existían.

Se inició el diálogo hablando sobre las razones por las que la crisis no ha impactado tanto a este sector como en los demás, identificando sus fortalezas. María José Félix subrayó que “el sector agroalimentario está abierto, no protegido. No fue tan premiado en época de bonanza y no ha sido tan castigado en la crisis”. Además, “la principal fortaleza del sector es su dinamismo, una industria muy acostumbrada a responder a la competencia con una gestión dinámica e innovadora. Esta capacidad de adaptación lo ha hecho fuerte”. Pedro López coincidió en el diagnóstico: “no habíamos disfrutado ni de los beneficios ni de los márgenes”.



Vídeo



Joan Mir



María José Félix



Pedro López



nes de otros sectores. Nos hemos acostumbrado a trabajar con márgenes inferiores a otros sectores, obligados a innovar y a trabajar con la productividad". Además, añadió otra importante fortaleza que es "la presencia en el sector de grandes empresas, con las ventajas que esto conlleva".

A continuación se introdujo en la conversación **el papel de la exportación de parte de la producción agroalimentaria**, la importación de materias primas, la participación en las cadenas de valor globales y la internacionalización de la industria y de los servicios. Pedro López sostuvo que "es cierto que se ha exportado más, debido a la ganancia en competitividad y a otros factores como el tipo de cambio euro/dólar". Sin embargo es necesario mejorar: "hay que hacer esfuerzo por vender mejor, vender más valor añadido y menos cantidad". En relación al sector servicios añadió: "hoy palabras como 'tapas' son un referente en el extranjero y eso nos ayuda". Por su parte, María José Félix defendió que "aunque participar en cadenas de valor más globales es positivo, no todos los productos y materias se pueden tratar igual".

El tercer bloque del diálogo se centró en la **lucha por el poder de mercado** que se da entre la producción agroalimentaria y la distribución comercial. María José Félix matizó esta afirmación: "al final, el que tiene el poder es el consumidor que decide ir a hacer a la compra a un establecimiento o a otro. No tienen poder absoluto ni el distribuidor ni el productor, ninguno de los dos. Se necesitan mutuamente. Por tanto, es necesario tener una visión conjunta de la producción y de la distribución". En este sentido, Pedro López indicó que "el poder real lo tiene la empresa con una mejor relación calidad-precio en su producto. La gran distribución tiene la capacidad de orientar a sus clientes hacia determinados productos, pero nadie obliga a comprarlos".

El último tema tratado fue **la concentración geográfica de la producción industrial agroalimentaria** y sus efectos sobre la distribución. María José Félix señaló los efectos positivos de este proceso: "la concentración es buena para la Comunitat Valenciana, tanto para la producción como para la distribución". Según Pedro López, "las ventajas de la concentración son mayores que los sobrecostes de la misma, tanto en el aprovisionamiento como en la distribución. Al final, los perjudicados son las empresas de logística".

"Hay que hacer esfuerzos por vender mejor, vender más valor añadido y menos cantidad"

"La gran distribución tiene la capacidad de orientar a sus clientes hacia determinados productos, pero nadie obliga a comprarlos"



José Luis Curbelo

## Política industrial para la competitividad

**José Luis Curbelo**, Catedrático y Decano de la Facultad de Derecho y Economía de la Universidad Camilo José Cela, fue presentado por **Vicente Boluda**, presidente de la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE). Pronunció una conferencia sobre “*Políticas industriales para la competitividad de España*”, que cerró la primera jornada del Foro Cañada Blanch 2015.

La intervención se inició con una introducción sobre el creciente consenso respecto a la necesidad de articular **una política activa y explícita que revierta la tendencia a la desindustrialización**, particularmente importante a raíz de la crisis de 2008 aunque ahora estabilizada. El objetivo, según afirmó el profesor Curbelo, debería ser identificar los elementos que pueden definir e implementar políticas industriales que se traduzcan en la mejora de la competitividad de España.

El conferenciante expuso doce palancas para potenciar una competitividad sostenible en la economía española, es decir, basada en la mejora de la productividad:

“El objetivo debería ser identificar los elementos que pueden definir e implementar políticas industriales que se traduzcan en la mejora de la competitividad de España”

- 1 **Centralidad de la empresa (privada).** Las mejoras de productividad se generan y plasman en las empresas, individual y conjuntamente. En España, algunas empresas son líderes en el mercado y en la innovación de producto y proceso, con comportamientos y prácticas de gestión modélicas. Sin embargo, existe un problema general de bajo crecimiento de la productividad derivado del predominio de formas poco innovadoras de gestión, una organización del trabajo y unas políticas de recursos humanos mejorables, relaciones laborales caracterizadas por la desconfianza y la poca colaboración, y una actitud reactiva de empresarios y trabajadores ante la innovación y la tecnología.
- 2 **Las empresas se insertan en cadenas de valor supra-territoriales.** En el contexto de la globalización el desarrollo sostenible está ligado a la eficiencia de los procesos productivos de las actividades económicas que se desarrollan en el territorio. Competir en la economía mundializada exige crecientes dosis de conocimiento e innovación, pues incluso aquellas actividades que se dirigen hacia los mercados locales compiten globalmente pues en ellos están presentes los productores de otros países.
- 3 **Tamaño empresarial.** Lo pequeño no es necesariamente hermoso. Existe una relación positiva entre el tamaño de las empresas y la productividad de las mismas. El tamaño medio de las empresas españolas, tanto en términos absolutos como en relación con sus competidores a nivel subsectorial, es muy inferior al de las empresas de otros países de similar renta y bienestar.
- 4 **Transformación productiva y diversificación inteligente.** Excepto las multinacionales líderes en sus relativos sectores, la especialización sectorial –y en concreto, la manufactura española– se concentra en sectores de insuficiente valor añadido. Se necesita una transformación productiva hacia actividades y segmentos de la cadena de valor de mayor valor añadido, basados en el conocimiento.



Video



Presentación

- 5 **I+D+i: ¿Empujar la frontera del conocimiento o acercarse a ella?** El fomento de la innovación debe ser una política permanente, de largo plazo, relativamente aislada del ciclo económico. Se debe asentar sobre dos pilares complementarios: ambiciosos programas de desarrollo científico y mecanismos sólidos de transferencia tecnológica (creación y financiación de empresas).
- 6 **Internacionalización.** El comercio (importaciones y exportaciones) y la inversión extranjera directa (emisión y atracción) son claves para definir estándares de competencia y domeñar las tendencias aislacionistas y proteccionistas en algunas actividades.
- 7 **Formación.** Es preciso acabar con la inseguridad regulatoria del sistema, su captura por intereses corporativos, la volatilidad de los recursos empleados, las altísimas tasas de abandono, o su falta de alineamiento con el mercado de trabajo.
- 8 **Servicios en la transformación productiva.** Las políticas industriales para la competitividad tienen que incluir al sector servicios. Las mayores ganancias de productividad tienen lugar cuando se logra una interacción virtuosa entre el sector manufacturero y el subsector de los servicios avanzados (consultoría, transporte y logística, cultura, ingeniería, creatividad y cultura, finanzas y servicios, sanidad y educación, ciencia y tecnología, etc.).
- 9 **Territorio y gobernanza multinivel.** En cada territorio confluyen políticas de competitividad de origen diverso. Para optimizar recursos, evitar conflictos y maximizar resultados, los diferentes niveles administrativos y los actores privados han de coordinarse, colaborar y cooperar.
- 10 **Instituciones y confianza.** La eficacia de las políticas industriales para la competitividad se ven favorecidas por la existencia de instituciones socio-políticas que contribuyan a la construcción de confianza – *trust*, en la tradición anglosajona- entre los actores, promoviendo la cooperación y reduciendo los costes de transacción.
- 11 **Políticas de demanda.** La disponibilidad de subvenciones de origen comunitario y de otras fuentes aumenta el riesgo de que las políticas de fomento de la competitividad orientadas a mejorar la oferta de recursos (en especial de infraestructuras) sin que haya una demanda efectiva de sus servicios por parte de empresas, tecnólogos, universidades, centros de formación, parques tecnológicos, etc., que alineen las políticas con las verdaderas necesidades.
- 12 **Evaluación, evaluación y evaluación.** Es necesario implantar procesos e instrumentos de evaluación permanente del uso y la efectividad de los recursos.

“Las mayores ganancias de productividad tienen lugar cuando se logra una interacción virtuosa entre el sector manufacturero y el subsector de los servicios avanzados”



## ¿Qué industria es viable en la Comunitat Valenciana?

“El efecto tractor es innegable, pues promueve la mejora en la productividad y la formación, fomenta la utilización intensiva de I+D+i y, también, un aumento de las exportaciones”

La segunda jornada del Foro Cañada Blanch 2015 se abrió con un diálogo moderado por **Mónica Bragado**, directora de Desarrollo de Negocio en Celéstica y presidenta del Consejo Social de la Universitat Politècnica de València, en el que participaron **José Abargues**, director de Recursos Humanos de Ford España, y **Gonzalo Pino**, secretario general de UGT-PV. El tema a debate fue reflexionar sobre qué tipo de industria es viable en la Comunitat Valenciana.

Desde los años 90 del siglo XX, hemos asistido en muchos países avanzados a una **deslocalización industrial** hacia países menos desarrollados (*offshoring*) pero en la actualidad, se observan también casos de **relocalización** (*reshoring*) parcial de algunas actividades. Por ejemplo, España ha pasado en las últimas décadas de ser, mayoritariamente, un país receptor a país originador de inversión directa extranjera, pero en los últimos años ha demostrado capacidad de atraer o retener inversiones en sectores como la fabricación de vehículos de transporte, muy importantes en la actualidad para la mejora de su balanza comercial.

José Abargues inició el diálogo hablando sobre la localización industrial. Según su opinión “las variables relevantes son unas buenas comunicaciones, una buena red de suministros, una población formada y capacitada, procedimientos ágiles de puesta en marcha de empresas, entorno industrial cercano y suelo industrial disponible, además de unas buenas relaciones laborales y una política industrial cercana”. En este sentido, añadió que “en las empresas hace falta un buen equipo. El equipo no es solo la dirección. También está formado por la plantilla”. En relación con el papel de la **gran empresa industrial como tractora del desarrollo industrial** de la región, José Abargues sostuvo que “el efecto tractor es innegable, pues promueve la mejora en la productividad y la formación, fomenta la utilización intensiva de I+D+i y, también, un aumento de las exportaciones”.



Vídeo





Por su parte, Gonzalo Pino afirmó que “en las relaciones laborales hay que introducir elementos nuevos en la gestión de la empresa. Los sindicatos han de ser partícipes en la gestión, coparticipar en todo. Ese planteamiento produce aumentos de productividad y de beneficios. Además, es difícil entender la innovación sin la participación de los trabajadores. Esta permite mejorar todo el proceso productivo porque son los que mejor conocen los puestos de trabajo”. “El sindicato tiene que entender y conciliar los intereses de los trabajadores y también de la empresa. La viabilidad de la empresa ha de mantener el empleo”. Refiriéndose al sector del automóvil, añadió que “hay intentar producir vehículos de alto valor añadido que tienen un efecto tractor mayor en la región”. Pino finalizó su intervención manifestando que **los sectores industriales con una mayor viabilidad futura** serán aquellos en los que “las empresas sepan leer el presente económico social y económico, adaptarse a este, intentando conocer las expectativas de futuro y, sobre esta base, ofrecer un producto de calidad”.

“En las relaciones laborales hay que introducir elementos nuevos en la gestión de la empresa. Los sindicatos han de ser partícipes en la gestión, esto produce aumentos de productividad y de beneficios”



José Abargues



Mónica Bragado



Gonzalo Pino

## La competitividad del turismo

**Javier Gómez-Navarro**, presidente del Grupo MBD, moderó el tercer diálogo, en el que participaron **Adolfo Utor**, presidente de Balearia, y **Antonio Bernabé**, director-gerente de la Fundación Turismo Valencia, dedicado a la industria turística. Es uno de los principales motores de la economía española y la valenciana y, por su dimensión, capacidad de arrastre y dinamismo, está llamada a continuar siéndolo en el futuro.

“El ideal turístico es el mínimo número de visitantes con máximo gasto. En la Comunitat Valenciana el gasto por persona está por los suelos”

Tras alcanzar récords históricos de visitantes extranjeros, el debate se abrió contemplando la posibilidad de que el sector tenga **puntos vulnerables** que, por su tamaño, podrían generar dificultades al conjunto de la economía española y valenciana. Según Adolfo Utor, el principal problema es que “el ideal turístico es el mínimo número de visitantes con máximo gasto. En la Comunitat Valenciana el gasto por persona está por los suelos”. La consecuencia de ello es que el impacto sobre los recursos naturales es mayor y el impacto económico menor de los que serían con otro modelo menos masivo. Para Antonio Bernabé es necesario “abordar cambios para evitar el colapso”. Una parte de la oferta de apartamentos se está deteriorando y se necesita oferta complementaria de los alojamientos, capaz de captar una demanda que ha cambiado radicalmente y cada vez pasa menos por el tour operador y más por las TIC.

Adolfo Utor se refirió a la **sobreexplotación del litoral en la Comunitat Valenciana**: “es muy conocido que el impacto de la burbuja inmobiliaria ha sido mayor aquí que en otras zonas. Se puede hacer una reconversión del modelo turístico, incluso con medidas extremas como la demolición”. Además, añadió “Benidorm es un ejemplo de oferta turística sostenible, ya que en poco espacio se atiende a una demanda turística muy grande”. En este mismo sentido, Antonio Bernabé indicó que en la Comunitat Valenciana “no ha habido ni planificación ni ordenación del territorio”.

Adolfo Utor aseveró que “el retorno de la formación no se cuestiona. A mayor formación, mayor EBITDA. Pero se necesita formación más adaptada a las necesidades de las empresas”. Antonio Bernabé indicó que “la formación es clave, más que en otros sectores. Aquí el trato con el cliente es directo. La formación no puede ser solo ocupacional, debe iniciarse desde la formación reglada”.

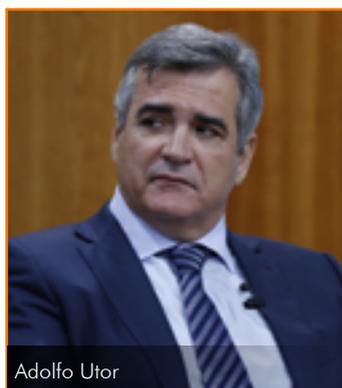
“La Comunitat Valenciana es rica en recursos. Pero esta fortaleza se ha convertido en debilidad. Hay cada vez más visitantes, pero cada vez gastan menos. Para mejorar necesitamos innovación, pero también capital”, señaló Adolfo Utor en su última intervención. Antonio Bernabé terminó su participación en el diálogo recordando que “aunque existen debilidades en la Comunitat Valenciana, también tiene enormes fortalezas”.



Antonio Bernabé



Javier Gómez-Navarro



Adolfo Utor



“La formación es clave, más que en otros sectores. Aquí el trato con el cliente es directo”



“La Comunitat Valenciana es rica en recursos. Pero esta fortaleza se ha convertido en debilidad. Hay cada vez más visitantes, pero cada vez gastan menos”



## Los participantes opinan sobre las fortalezas de la industria agroalimentaria, la localización y deslocalización de empresas, el turismo y la competitividad



Los asistentes a la segunda jornada del Foro Cañada Blanch 2015 manifestaron su punto de vista respondiendo a cuatro preguntas relacionadas con los temas analizados en las sesiones. La primera cuestión se refería a las **fortalezas de la industria agroalimentaria** para comportarse mejor durante los años de crisis que otros sectores, señalando que la más importante es ser un sector ligado al consumo.

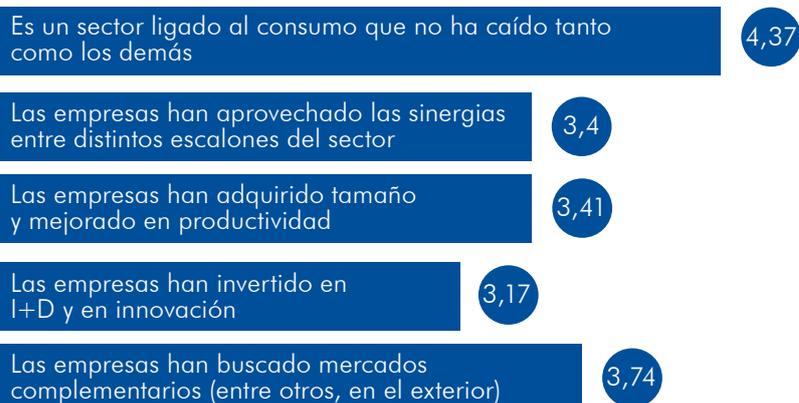
La segunda cuestión se refería a los factores que están influyendo positivamente en la **localización o la deslocalización de las empresas**. Los participantes consideraron la mejora de los costes laborales como el factor más decisivo en este proceso, seguido de cerca por la accesibilidad a los mercados a través de las facilidades de transporte.

Con la tercera pregunta se trataba de identificar los principales **puntos vulnerables del turismo**, considerando los asistentes como el más importante la excesiva orientación hacia la cantidad y no tanto hacia la calidad del servicio, así como la sobreexplotación del litoral y el deterioro paisajístico.

La última cuestión planteaba el papel de la **relación entre los costes laborales y la productividad para el impulso de la competitividad**. La opción más valorada por los asistentes fue la conexión entre los incrementos salariales y las mejoras de la productividad de cada empresa.

“Los asistentes consideran que el vínculo al consumo es la principal razón por la que la industria agroalimentaria se ha comportado mejor durante la crisis”

### La industria agroalimentaria se ha comportado mejor durante los años de crisis que otros sectores. Entre las fortalezas de la industria agroalimentaria destacan las siguientes:

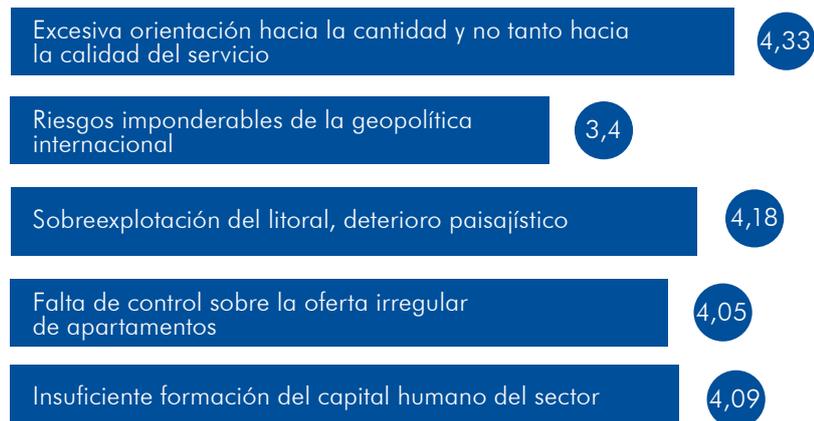


### Valoración de los factores que están influyendo positivamente en la localización y/o no deslocalización de las empresas



“La mejora en los costes laborales es el factor más influyente en la localización y/o no deslocalización de las empresas”

### Valoración de los principales puntos vulnerables del turismo



“El principal punto vulnerable del turismo es la excesiva orientación hacia la cantidad y no hacia la calidad del servicio”

### Valoración de la relación entre costes laborales y productividad como clave para el impulso de la competitividad de la economía valenciana



“Los asistentes opinan que los incrementos salariales ligados a la productividad son clave para el impulso de la competitividad de la economía valenciana”

## La competitividad española y los desafíos europeos

**José Ramón Díez Guijarro**, director del Servicio de Estudios de Bankia, fue presentado por **Joaquín Maudos** para impartir la conferencia sobre “La competitividad de la economía española y los desafíos europeos”, en la última sesión del Foro Cañada Blanch 2015.

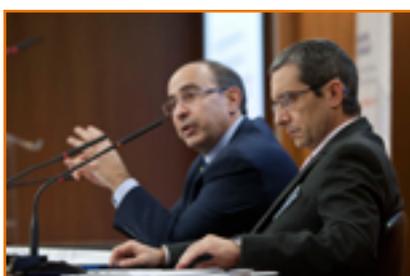
“El comercio de servicios avanzados presenta el mayor potencial de crecimiento, tanto por su propio desarrollo como por la fragmentación sistemática de los procesos industriales”

Díez Guijarro comenzó su presentación comentando la transformación muy intensa que ha experimentado el **comercio mundial**, en gran medida debido a cambios estructurales. El comercio de bienes lleva varios años creciendo por debajo del PIB mundial, cuando lo habitual era que creciera muy por encima. Además, los factores tradicionales de competitividad, coste salarial y del capital, están perdiendo relevancia. El **comercio de servicios avanzados** presenta el mayor potencial de crecimiento, tanto por su propio desarrollo como por la fragmentación sistemática de los procesos industriales que aumentan la relevancia de las actividades terciarias necesarias para dar soporte a las transacciones internacionales.

En la segunda parte de la ponencia, el director del Servicio de Estudios de Bankia se centró en el **proceso de internacionalización de la economía española**, “el mayor cambio estructural desde el inicio de la crisis”. También se fijó en la abultada deuda externa, resultado de una pérdida de competitividad que genera necesidades de financiación exterior y de un crecimiento basado excesivamente en la demanda interna y el endeudamiento. Compatibilizar un mayor crecimiento con desapalancamiento solo es posible en base a la demanda externa. Este proceso ha conllevado un cambio claro en el patrón exportador.

En la mejora de la competitividad, la reciente depreciación del euro ha representado un nuevo impulso. Pero no sólo hay que mejorar en competitividad-precio, también “es preciso fomentar otros factores potenciadores del desarrollo” indicó José Ramón Díez Guijarro. La mejora de la competitividad ha permitido reducir el desequilibrio externo hasta llegar a un **superávit de balanza por cuenta corriente**, procedente del saldo comercial y de servicios. Desde 2008 se han registrado superávits en servicios no turísticos, mientras que tradicionalmente el superávit de servicios procedía exclusivamente del turismo. A medio plazo, la internacionalización continuará, siendo la clave para **poder compatibilizar crecimiento y desapalancamiento**.

Por último, el ponente se centró en los desafíos europeos. “Europa avanza demasiado despacio y a golpe de crisis”, afirmó. La UEM tiene un déficit crónico de demanda que está contribuyendo a generar desequilibrios globales. El crecimiento potencial de la UEM es demasiado bajo. El proceso de saneamiento está siendo lento, frenando la inversión y el crédito. “El mayor valor de la UE -concluyó- es ser una potencia comercial y debe reforzarse desarrollando su mercado interior y exterior de servicios”.



Vídeo



Presentación

## Conclusiones Foro Cañada Blanch 2015

**Francisco Pérez**, catedrático de Análisis Económico de la Universitat de València y director de Investigación del Ivie, presentó en la sesión de clausura una síntesis del desarrollo y las principales conclusiones del Foro Cañada Blanch 2015, recordando el objetivo, y constatando el importante consenso apreciado en las intervenciones y en las opiniones de los participantes sobre los rasgos de la situación valenciana y las líneas de actuación aconsejables.

La trayectoria valenciana en las últimas décadas muestra dos caras: se ha avanzado mucho pero los resultados ha sido, comparados con otros territorios, más bien modestos. Estos resultados aconsejan **revisar a fondo las estrategias para crecer y competir** porque durante la última fase expansiva se cometió el error de centrarse más en aprovechar las oportunidades de obtener beneficios a corto plazo con la inversión en construcción que en responder a los desafíos de la globalización. La recuperación es una buena oportunidad para hacer muchas cosas que debimos hacer antes. Para alcanzar ese objetivo es necesaria una recomposición del tejido productivo en la que la responsabilidad de la empresa se sitúa en el centro. Por esa razón, **el cambio no será posible sin el liderazgo de los emprendedores**, aunque también será necesario que estos cuenten con las aportaciones del sistema educativo, el sistema financiero y el sector público.

La recomposición del tejido productivo necesita estar muy atenta a la orientación que marcan dos grandes vectores de cambio: el tecnológico y la globalización. Ese debe ser el marco del debate sobre el papel de la industria y los servicios y su contribución a la mejora de la competitividad. Esta se consigue con empresas que cuentan con mejores dotaciones de capital físico, tecnológico y humano, y mantienen controlados sus costes unitarios mediante altos niveles de productividad: ofreciendo calidad a precios muy competitivos.

Lo importante es **contar con muchas empresas competitivas**, altamente productivas, sean agrícolas, industriales o de servicios. Para avanzar en esa dirección la economía valenciana habrá de desplegar una estrategia que combine varias palancas de mejora de la productividad. Se necesita que las buenas prácticas se difundan, es decir, que la parte del tejido empresarial más cerrada conozca y asimile que se pueden hacer las cosas de otra manera, al nivel de las empresas más eficientes.

**Las debilidades** de buena parte del tejido productivo valenciano **están claramente identificadas**: una especialización de escaso contenido tecnológico, el tamaño medio reducido, la profesionalización limitada de la dirección y el uso insuficiente de los factores productivos que aportan conocimiento, en especial el capital humano. En cambio, nuestras empresas más competitivas muestran fortalezas en todos estos ámbitos y, gracias a ello, han demostrado más capacidad de sobreponerse a las dificultades.

Ejemplos de empresas competitivas valencianas se encuentran en todas actividades y sectores y sus experiencias indican que no hay recetas universales. Pero cuando en un sector abundan más las buenas prácticas, en él mismo se desarrollan sinergias que favorecen los procesos de aglomeración de actividad sobre el territorio de esas actividades y refuerzan su crecimiento. Así sucede en el territorio valenciano con las actividades agroalimentarias, la automoción y el turismo.



Francisco Pérez

“Lo importante es contar con muchas empresas competitivas, altamente productivas, sean agrícolas, industriales o de servicios”



El sector agroalimentario es un conglomerado de actividades que recorre todos los escalones de la cadena de valor, desde la producción agrícola y ganadera a la distribución comercial, pasando por la industria y los servicios. En la mayoría de esos escalones existen empresas fuertes que, en muchos casos, están aprovechando el efecto de arrastre que se deriva de la capacidad tractora de nuestras grandes compañías de distribución y su visión estratégica e innovadora.

Para el sector de **automoción** la clave es combinar **contención de costes con elevada productividad**. Para ampliar su experiencia positiva sería importante extender las prácticas innovadoras de algunas de nuestras empresas líderes, en particular en materia de relaciones laborales. Son empresas que pagan salarios superiores a la media porque la productividad es alta y eso sucede porque los representantes de los trabajadores saben que los costes laborales unitarios son una variable clave para preservar las ventajas competitivas, el empleo y los salarios.

**El turismo** continúa siendo uno de los **principales motores de la economía española y valenciana**. En los años recientes ha vuelto a destacar el valor de nuestros recursos naturales y también de nuestras capacidades empresariales en este sector para contribuir a recuperar el crecimiento, pero es necesario combatir para que la mejora competitiva no sea espúrea sino sostenible, no sea transitoria sino duradera.

Reforzar la capacidad de competir de las empresas requiere invertir más y mejor –es decir, hacerlo con visión de largo plazo y en activos más productivos- e innovar más. En este sentido, las universidades y la red de institutos tecnológicos han de lograr movilizar toda su capacidad de contribuir al cambio de modelo productivo. Ciertamente, para eso se necesitan recursos. La Comunitat Valenciana gasta en I+D solo el 1% del PIB, la mitad que País Vasco o Madrid, en especial por el escaso apoyo de las empresas. Se corre el riesgo de aumentar nuestro atraso por esta razón y para evitarlo necesitamos políticas decididas y eficaces de apoyo público y privado a la innovación. Han de ser iniciativas más potentes y mejor dotadas que en el pasado, pero también, mejor diseñadas y evaluadas objetivamente en función de sus resultados.

En este y en otros muchos ámbitos **el liderazgo de la iniciativa privada debe ser decisivo**, pero el atractivo de nuestro territorio para las empresas y la mejora de la competitividad también requieren actuaciones del sector público. Las actuaciones públicas son claves, asimismo, para que la formación sea de mayor calidad y las actividades de I+D+i ganen peso y efectividad.

“Reforzar la capacidad de competir de las empresas requiere invertir más y mejor, es decir, hacerlo con visión de largo plazo y en activos más productivos”

Abordar los problemas que condicionan nuestro potencial de crecimiento requiere recursos, un diseño de políticas adecuado en sus objetivos e instrumentos, una gestión pública profesional y eficaz, y una evaluación rigurosa de los resultados de las políticas. Es preciso dar pasos en esa dirección, que no es otra que la de las reformas estructurales que aconsejan y reclaman, con razón, las instituciones internacionales y muchos analistas en los últimos años.

Los seis puntos siguientes sintetizan las conclusiones más destacadas en las ponencias, conferencias y diálogos del Foro Cañada Blanch 2015:

- 1 **La economía valenciana necesita que su productividad mejore en todas las actividades y empresas:** solo aprovechando mejor todos sus recursos podrá ser competitiva y recuperar las posiciones perdidas en renta por habitante y bienestar.
- 2 **La recuperación de la industria puede ser una palanca pero no será una panacea:** la reindustrialización ofrece oportunidades, pero solo será útil si sirve para reforzar el peso de las actividades más avanzadas. También lo serán los servicios si ganan peso los avanzados, y si se aprovechan las sinergias entre industria y servicios.
- 3 **Tenemos capacidad para aglomerar actividades en las que contamos con experiencia, liderazgo y sinergias que representan ventajas competitivas y las debemos aprovechar:** lo demuestran, entre otros sectores, la agroalimentación, la automoción y el turismo.
- 4 **La lección de las empresas valencianas más competitivas es que es posible hacerlo muy bien aquí,** pero para conseguirlo se necesitan emprendedores con visiones amplias y equipos directivos profesionales, que amplíen las perspectivas y la capacidad estratégica de las empresas.
- 5 **Es imprescindible mejorar la formación y empleabilidad de los jóvenes y aprovechar más su capital humano.** Nos jugamos la confianza en nuestro sistema educativo, la inclusión laboral y social de los jóvenes y la capacidad de retener talento.
- 6 **El progreso de la Comunitat Valenciana necesita un sector público emprendedor, capaz de impulsar la innovación** al asumir parte del riesgo que acompaña a las actividades de I+D+i y promoverlas mediante la cooperación público-privada.

“Las actuaciones públicas son claves para que la formación sea de mayor calidad y las actividades de I+D+i ganen peso y efectividad”



Vídeo



Documento

## Clausura del Foro Cañada Blanch 2015



**Juan López-Trigo**, presidente de la Fundación Cañada Blanch, comenzó su intervención en la sesión de clausura del Foro, preguntándose si se habían alcanzado los objetivos del Foro. En su respuesta destacó que el programa ha contado con exposiciones rigurosas, exhaustivas y autocríticas, pero también repletas de ideas provocadoras, alejadas de la autocomplacencia. Comunicó a los participantes que ya se está trabajando para asegurar la continuidad del proyecto. Y en ese sentido, los convocó al Foro Cañada Blanch 2016 que, con una estructura semejante a las dos primeras ediciones, analizará la función de los distintos agentes en el **desarrollo y financiación de la innovación**, y el papel de la misma para el aprovechamiento de las ventajas competitivas valencianas.

**Vicente Boluda**, presidente de la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE), manifestó su satisfacción por el éxito de las jornadas: “Se trata de contribuir al desarrollo económico de la Comunitat Valenciana. Este Foro es un claro ejemplo de ello. Su excelente metodología permite que nos juntemos para debatir, poner en común y proponer diagnósticos y recetas que permitan que nuestras debilidades se conviertan en fortalezas y que sepamos transformar nuestras amenazas en oportunidades. Depende de nosotros que hagamos de nuestra Comunidad un territorio de excelencia y de nuestro modelo económico, un referente”.



Vídeo



Ximo Puig

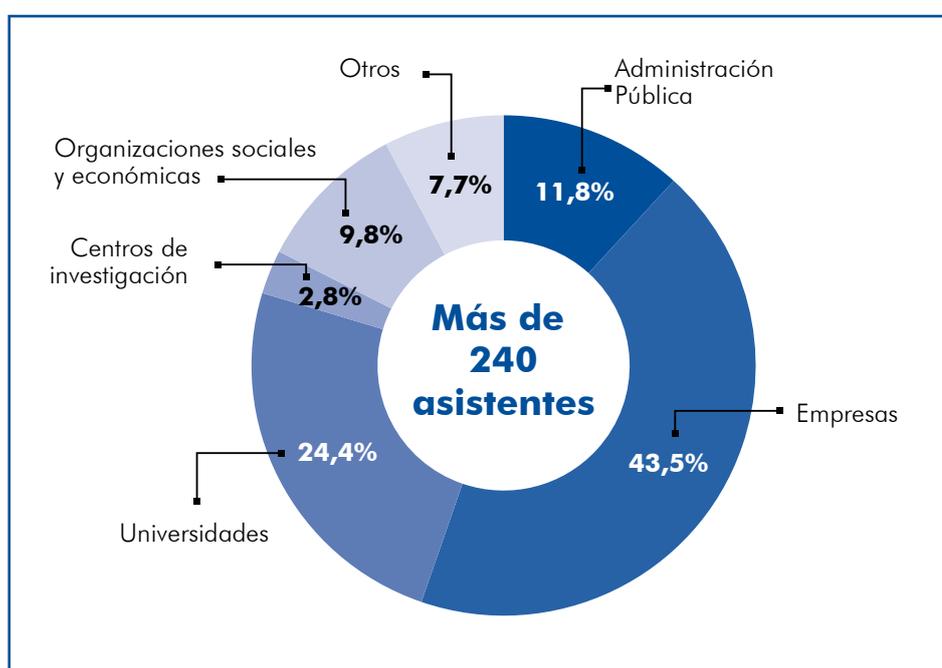
**Ximo Puig**, Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana, cerró con su intervención el Foro Cañada Blanch 2015, subrayando la importancia del Foro: “es un gran laboratorio de ideas y lo tenemos que aprovechar y tomar buena nota”.

En cuanto al debate sobre industria y/o servicios, advirtió que “cada vez encontramos más productos que combinan ambos”. Ximo Puig aseguró que “queremos más y mejor industria y más y mejores servicios. La Comunitat Valenciana no debe ser solo un lugar para el turismo, que está bien, pero no es suficiente”. Explicó que la innovación es la gran obsesión del actual gobierno. “Tenemos gran interés en que la innovación fluya por las arterias de nuestra economía”, dijo. Puso como ejemplo la puesta en marcha del Consell Valencià de la Innovació y la Agència Valenciana de la Innovació. “Igualar a la productividad de Alemania debe ser nuestra ambición: mejores salarios, mayores beneficios, conducen al aumento de la renta per cápita y una mayor recaudación impositiva sin subir los impuestos y, en consecuencia, a mayor cohesión social y la mejora del estado del bienestar”.

El President de la Generalitat agradeció al Foro sus aportaciones, que pueden ser de ayuda para acertar en la **definición del nuevo modelo económico**: “ya que no aprovechamos la crisis, aprovechemos la recuperación”, concluyó.

## Los participantes: perfil y galería de imágenes

El Foro Cañada Blanch 2015 convocó a más de 240 personas, provenientes de las empresas, las universidades y centros de investigación, las Administraciones Públicas y diversas instituciones privadas, con la composición que refleja el gráfico adjunto. Durante las sesiones, las pausas y al final de las mismas, los asistentes aprovecharon las múltiples oportunidades de interacción propiciadas por el Foro.





## Comienzan las actividades del Foro Cañada Blanch 2016

---

Tras el anuncio realizado por el presidente de la **Fundación Cañada Blanch** en el acto de clausura del Foro Cañada Blanch 2015, han comenzado las actividades preparatorias de la edición de 2016, contando con el resto de instituciones organizadoras: el **Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie)**, la **London School of Economics and Political Science (LSE)**, la **Asociación Valenciana de Empresarios (AVE)** y **Bankia**. El tema propuesto para el Foro Cañada Blanch 2016 es: **¿Cómo repartir los riesgos de innovar para competir mejor?**

Mejorar la competitividad mediante la innovación no es sencillo, requiere realizar inversiones distintas de las convencionales, con frecuencia en activos intangibles, e inversores dispuestos a enfrentarse a incertidumbre. La Comunitat Valenciana debe tener una **estrategia de competitividad basada en la innovación** y el tercer Foro puede ser una ocasión para que empresas, académicos e instituciones revisen conjuntamente experiencias innovadoras.

El interés por el tema surge tras constatar que se han suscitado frecuentes debates y tomas de posición entre responsables empresariales e institucionales en torno al papel de la innovación para reforzar la competitividad en Europa, España y la Comunitat Valenciana. El Foro Cañada Blanch 2016 abordará esta cuestión de manera abierta, a partir de un amplio análisis de la evidencia empírica disponible sobre las ventajas de las distintas estrategias para introducir la innovación en el proceso productivo.

El objetivo del Foro Cañada Blanch 2016 será analizar con rigor y debatir en profundidad **cómo gestionar los riesgos asociados a la innovación** y las ventajas competitivas que puedan suponer para la economía valenciana en el futuro. El propósito es identificar esos riesgos, los factores que pueden contenerlos y las acciones a desarrollar con la finalidad de reforzar por la vía de la innovación el potencial de crecimiento valenciano, la creación de empleo y el bienestar social.

Las organizaciones impulsoras del Foro Cañada Blanch 2016 tienen previsto desarrollar iniciativas conjuntas a lo largo del 2016 para promover la participación de las empresas, las instituciones, los profesionales y los académicos en debates abiertos sobre estas cuestiones. El programa de actividades finalizará con la celebración, a finales de 2016, de las jornadas del Foro Cañada Blanch 2016, en las que se ofrecerá a la sociedad valenciana y a quienes en ella toman decisiones, privadas o públicas, los diagnósticos, las ideas y las propuestas de actuación elaboradas.





“Lo importante es especializarse en actividades que generan valor, tanto si las empresas que las desarrollan son industriales como de servicios”

“Las mayores ganancias de productividad tienen lugar cuando se logra una interacción virtuosa entre el sector manufacturero y el subsector de los servicios avanzados”

“Las actuaciones públicas son claves para que la formación sea de mayor calidad y las actividades de I+D+i ganen peso y efectividad”