



El consorcio EU KLEMS presenta la base de datos en la que ha participado el Ivie

## **Los pobres resultados en productividad ensombrecen la notable evolución de la economía española de las dos últimas décadas**

- *La notable actuación de la economía española desde su entrada en la Unión Europea en 1986 supone un ejemplo para los nuevos miembros de cómo obtener logros importantes en un periodo de tiempo relativamente corto*
- *La extraordinaria capacidad de generar empleo ha permitido pasar de unas tasas de desempleo superiores al 23% a convertirse en el destino preferido de la migración comunitaria y extracomunitaria, al tiempo que aumentaba también la tasa de actividad de los trabajadores nacionales*
- *El avance de la productividad es el talón de Aquiles de la economía española, lastrado por una industria de la construcción en constante crecimiento. España ha presentado la tasa de crecimiento de la productividad más baja de los 27 países estudiados*
- *El crecimiento español se ha basado más en la transpiración que en la inspiración, mientras que los impactos beneficiosos de las TIC están por llegar*
- *En los próximos años, el éxito del crecimiento de la economía española requerirá un cambio en las fuentes de crecimiento, de la creación de empleo a la productividad total de los factores (PTF)*

Valencia, 15 de marzo de 2007. El Consorcio EU KLEMS ha presentado hoy en Bruselas la base de datos para el análisis de la productividad en Europa. La nueva fuente de datos de crecimiento económico y productividad para la Unión Europea (UE), que también incluye datos de Estados Unidos y Japón, ha sido elaborada por un grupo de catorce institutos de investigación y universidades de toda Europa, entre los que se encuentra el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie). El proyecto EU KLEMS está financiado por la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea, como parte del 6º Programa Marco (en la prioridad 8: "Política de ayuda y anticipación de las necesidades científicas y tecnológicas").

### ESPAÑA REGISTRA UN ÉXITO ECONÓMICO ENSOMBRECIDO POR EL FRENO DE LA PRODUCTIVIDAD

La economía española ha mostrado uno de los patrones de comportamiento más dinámicos en el periodo 1995-2004, según los resultados de la base de datos EU KLEMS, ya que el VAB creció a una tasa anual (3,4%) superior a la media de los



países de la Europa de los Quince (2,1%), mientras que el crecimiento del empleo se acercó al máximo registrado en el conjunto de países. Sólo Luxemburgo presentó tasas de crecimiento superiores en el empleo (medido en horas trabajadas). Frente a este éxito económico, España presentó la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo más baja del conjunto de los 27 países incluidos en la base de datos de EUKLEMS. Cabe destacar que durante el período **1970-1995**, la productividad de trabajo creció a un ritmo acelerado (2,9% anual). Sin embargo, este logro tuvo lugar casi exclusivamente en dos agrupaciones sectoriales (vid. cuadro y gráfico 1): *Otras industrias productoras de bienes y Manufacturas, excluida la maquinaria eléctrica*. El importante aumento de la productividad fue paralelo a la destrucción de empleo (vid. columnas 2 y 3 de la tabla 1). Este hecho fue especialmente intenso en la *agricultura* (incluida en el grupo de *Otras industrias productoras de bienes*). De hecho, si se excluye este sector, el crecimiento de la productividad habría caído ¡del 2,9% hasta el 0,9%!

Durante el período **1995-2004** se registró una disminución de la productividad en un contexto de intensa creación de empleo que afectó a las siete agregaciones de sectores (tabla 1). El intenso ritmo de creación de empleo, con el sector de la construcción al frente (7,7% de tasa de crecimiento anual) sólo es comparable con el de los "felices años 60". La *construcción* y el sector de *hoteles y restaurantes*, ambos cruciales para la economía española, fueron los principales responsables del descenso de la productividad. Cabe destacar el comportamiento positivo del sector de *alta tecnología*, ya que se trata del único que demuestra un aumento indiscutible en la productividad de trabajo (2,6%), acompañado de una alta creación de empleo (2,1%).

Las elevadas tasas de crecimiento del valor añadido en el periodo 1995-2004 han sido posibles gracias al esfuerzo realizado no sólo en creación de empleo, sino también en el aumento de la tasa de actividad, la mejora de la cualificación del trabajo, además de los esfuerzos realizados en la acumulación de capital. Es decir, la economía española creció gracias a la *transpiración*, ya que la *inspiración*, medida por la productividad total de los factores (PTF), contribuyó de forma negativa al crecimiento, convirtiendo a España en el país con la contribución negativa más elevada de todos los países incluidos en la base de datos. Por su parte, la contribución del capital TIC supuso prácticamente la tercera parte de la del capital no TIC, con especial importancia en el sector *de alta tecnología*, que es

también el que más se ha beneficiado de las mejoras en la cualificación del trabajo. Con todo, estos efectos positivos no impidieron que compartiera con los demás sectores el crecimiento negativo de la PTF. Por lo tanto, los efectos beneficiosos de las TIC están todavía por llegar.

Tabla 1 VAB, empleo y productividad del trabajo, 1970-1995 y 1995-2004

	(tasa media anual de crecimiento de volumen, en %)				Participación media en total horas trabajadas (%)	Contribución al crec. de la productividad del trabajo total
	VAB	Total empleo	Total horas trabajadas	VAB por hora trabajada		
<b>1970-1995</b>						
TOTAL (TOT)	2,9	0,3	0,0	2,9	100,0	2,9
Maquinaria eléctrica, correos y telecomunicaciones (ELECOM)	6,2	1,0	0,6	5,6	2,4	0,1
Manufacturas, excluida la maquinaria eléctrica (MexElec)	2,9	-0,5	-0,8	3,7	19,7	0,8
Otras industrias productoras de bienes (OtrosG)	2,4	-2,5	-2,8	5,3	27,3	2,0
Servicios de distribución (DISTR)	2,9	1,2	0,8	2,1	19,4	0,4
Actividades financieras y servicios empresariales (FINBU)	3,7	4,6	4,3	-0,6	5,4	0,0
Servicios personales y sociales (PERS)	2,1	1,0	1,0	1,1	11,8	0,1
Servicios no mercado (NONMAR)	2,7	3,7	3,1	-0,4	13,9	0,0
Redistribución del efecto empleo						-0,4
<b>1995-2004</b>						
TOTAL (TOT)	3,4	3,3	3,2	0,3	100,0	0,3
Maquinaria eléctrica, correos y telecomunicaciones (ELECOM)	4,6	2,0	2,1	2,6	2,5	0,1
Manufacturas, excluida la maquinaria eléctrica (MexElec)	2,4	2,0	1,9	0,5	16,7	0,1
Otras industrias productoras de bienes (OtrosG)	4,1	4,2	4,2	-0,1	19,3	0,0
Servicios de distribución (DISTR)	3,4	3,3	3,2	0,2	20,9	0,0
Actividades financieras y servicios empresariales (FINBU)	5,0	4,4	4,3	0,7	9,3	0,1
Servicios personales y sociales (PERS)	3,0	3,7	3,8	-0,8	13,5	-0,1
Servicios no mercado (NONMAR)	3,0	2,8	2,4	0,6	17,8	0,1
Redistribución del efecto empleo						0,0

Fuente: EU KLEMS Database, marzo 2007, <http://www.euklems.net>

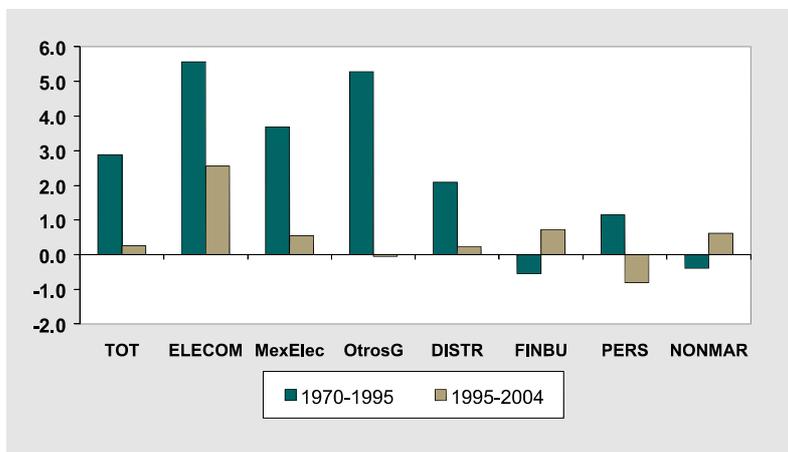
Tabla 2 VAB, crecimiento y contribuciones, 1980-1995 y 1995-2004

	(tasa media anual de crecimiento de volumen, en %)								
	VA (1)=(2)+(5)+(8)	L (2)=(3)+(4)	H	LC	K -4 (5)=(6)+(7)	KIT	KNIT -6	MFP -7	-8
<b>1980-1995</b>									
ECONOMÍA DE MERCADO (MARKT)	2,4	0,3	0	0,3	1,4	0,4	1	0,7	
Maquinaria eléctrica, correos y telecomunicaciones (ELECOM)	5,8	1	0,3	0,7	2	0,9	1,1	2,8	
Manufacturas, excluida la maquinaria eléctrica (MexElec)	1,8	-0,6	-0,9	0,3	1,2	0,3	0,9	1,3	
Otras industrias productoras de bienes (OtrosG)	2,4	-1,1	-1,3	0,2	0,6	0,1	0,6	2,9	
Servicios de distribución (DISTR)	2,3	0,6	0,2	0,3	1,6	0,4	1,2	0,1	
Actividades financieras y servicios empresariales (FINBU)	3,4	3,1	2,9	0,3	2,7	1,5	1,2	-2,4	
Servicios personales y sociales (PERS)	1,9	2	1,7	0,4	1,6	0,5	1,1	-1,7	
<b>1995-2004</b>									
ECONOMÍA DE MERCADO (MARKT)	3,6	2,6	2,2	0,4	1,9	0,5	1,4	-0,9	
Maquinaria eléctrica, correos y telecomunicaciones (ELECOM)	4,6	1,7	1,1	0,6	3,7	1,4	2,3	-0,7	
Manufacturas, excluida la maquinaria eléctrica (MexElec)	2,4	1,6	1,3	0,3	1,3	0,3	1	-0,4	
Otras industrias productoras de bienes (OtrosG)	4,1	3,2	3	0,3	1,6	0,1	1,5	-0,7	
Servicios de distribución (DISTR)	3,4	2,4	2,1	0,4	2,6	0,7	1,9	-1,6	
Actividades financieras y servicios empresariales (FINBU)	5	3,3	2,8	0,5	1,6	1	0,6	0,1	
Servicios personales y sociales (PERS)	3	2,9	2,6	0,3	2	0,3	1,8	-2,2	

VA= Crecimiento del VAB  
 L= Contribución del crecimiento del trabajo  
 H= Contribución del total de horas trabajadas  
 LC= Contribución de la composición (calidad) del trabajo  
 KIT= Contribución del capital TIC  
 KNIT= Contribución del capital no TIC  
 MFP= Contribución de la PTF

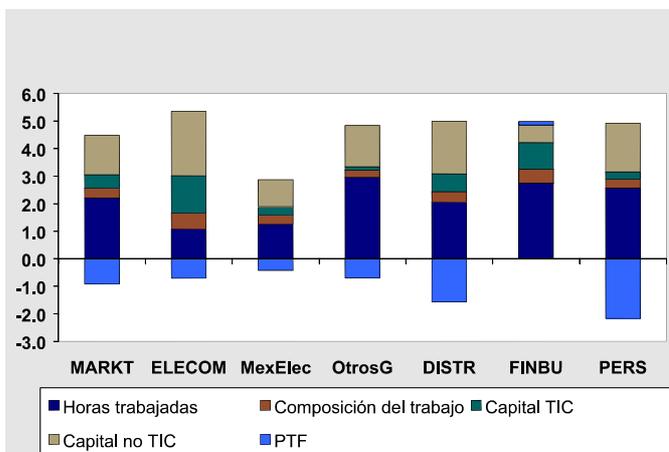
Fuente: EU KLEMS Database, marzo 2007, <http://www.euklems.net>

**Gráfico 1. Crecimiento de la productividad del trabajo**



Fuente: EU KLEMS Database, marzo 2007, <http://www.euklems.net>

**Gráfico 2. Contribuciones al crecimiento del VAB, 1995-2004 (en %)**



Fuente: EU KLEMS Database, marzo 2007, <http://www.euklems.net>

LA DISMINUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD EUROPEA ESCONDE APRECIABLES DIFERENCIAS ENTRE LOS PAÍSES

La disminución en el crecimiento de la productividad del trabajo en la UE desde mediados de los 90 puede localizarse en gran parte en la caída de la productividad en Italia y España, y en una disminución más moderada en Francia y Alemania. En cambio, el descenso de la productividad en el Reino Unido ha sido muy limitado, y en el caso de economías pequeñas como Grecia, Irlanda, y los Países Bajos, el crecimiento de la productividad incluso se ha acelerado, por lo menos en su sector



privado. El crecimiento de la productividad en la mayoría de los nuevos Estados miembro de la Unión Europea ha sido mucho más rápido, ya que han alcanzado los niveles de productividad de los “viejos” países de la Europa de los 15, aunque en muchos casos ha ido unido a una disminución severa del empleo.

La base de datos del proyecto EU KLEMS, que también incluye medidas del crecimiento y la productividad con detalle sectorial, identificó el sector de servicios de mercado como el más vulnerable en muchos países europeos. Las ventajas de Estados Unidos sobre Europa en términos de crecimiento de la productividad se encuentran en gran parte en los sectores de *servicios de distribución (comercio y transporte)* y *actividades financieras y servicios empresariales*. Por su parte, países como Holanda y el Reino Unido han funcionado mucho mejor en servicios de mercado que otros estados miembro.

Mientras la mayoría de los países de la Europa de los 15 han registrado un crecimiento del empleo más rápido en los últimos diez años que en el período precedente, la contribución de las mejoras en la composición de trabajo al crecimiento se ha estancado. Sin embargo, el nivel de cualificación de la mano de obra ha continuado aumentando de manera significativa. Por otro lado, el paso a un uso intensivo de capital TIC (hardware, equipos de comunicación y software) ha sido más lento en Europa que, por ejemplo, en los Estados Unidos.

Resulta difícil predecir qué industrias serán las más productivas en el futuro, ya que las tendencias de la tecnología y la innovación son difíciles de prever. Desde el Consorcio se argumenta que el futuro del crecimiento de la productividad en la UE dependerá en gran medida de su capacidad para hacer una utilización más productiva del trabajo cualificado; animar a introducir mejoras en la capacidad innovadora de las empresas; e introducir reformas del mercado que faciliten el desplazamiento del capital y otros recursos hacia las industrias más productivas de la economía.

- La base de datos de productividad del proyecto EU KLEMS se ha presentado el 15 de marzo en Bruselas.
- El Ivie es uno de los catorce institutos de investigación de diez países europeos que participan en este proyecto de la Comisión Europea.
- Más información: Matilde Mas, investigadora del Ivie

matilde.mas@ivie.es