

# Consumo de los Hogares y distribución de la renta en España (1973-2005). Una perspectiva regional

Joaquín Aldás, Francisco J. Goerlich y Matilde Mas  
Universitat de València e Ivie

CIEF, Centro de Investigación Económica y Financiera  
Fundación Caixa Galicia  
Santiago de Compostela, 27 de Noviembre de 2007

## DOS TEMAS DE ANÁLISIS:

1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES
2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

## Dos temas de análisis

Abordados previamente en Aldás, Goerlich y Mas (2006) *Gasto de las Familias en las Comunidades Autónomas Españolas. Pautas de consumo, desigualdad y Convergencia*, CIEF, Fundación Caixa Galicia.

Entonces se cubrió el periodo **1998-2002**. Ahora se extiende al periodo **1973-2003**.

**Para esta presentación se ha extendido la información hasta 2005.**

**Desagregación territorial:** Total nacional, 17 Comunidades Autónomas y dos ciudades autónomas

### Fuentes Estadísticas:

- *Encuestas de Presupuestos Familiares*, INE, 1973/74, 1980/81, 1990/91
- *Encuestas Continuas de Presupuestos Familiares*, INE, 1998-2005

Se ha trabajado con los datos individualizados (micro datos), homogeneizados previamente.

La extensión de la cobertura temporal es importante porque permite analizar las consecuencias de episodios muy relevantes en la historia económica de España:

**1973/74:**

- Últimos años de la dictadura
- Previos a la crisis energética
- País muy centralizado

**1980/81:**

- Instauración de la democracia
- Creación del *Estado de las Autonomías*
- Crisis económica

**1990/91:**

- España en la Unión Europea
- Consolidación del *Estado de las Autonomías*
- Crisis económica

**1998-2005:**

- Ciclo expansivo
- Masiva entrada de inmigrantes

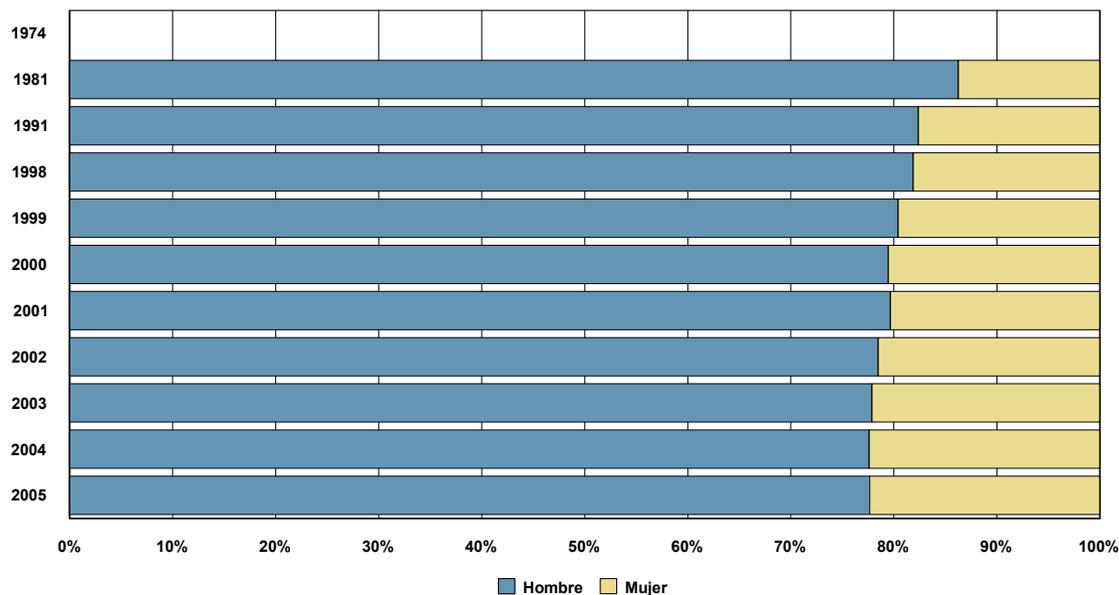
# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## Principales cambios en las estructuras de los hogares:

- Crecimiento del porcentaje de hogares donde la sustentadora principal es una **mujer**

Evolución del porcentaje de hogares según el sexo del sustentador principal.  
Años 1974-2005.



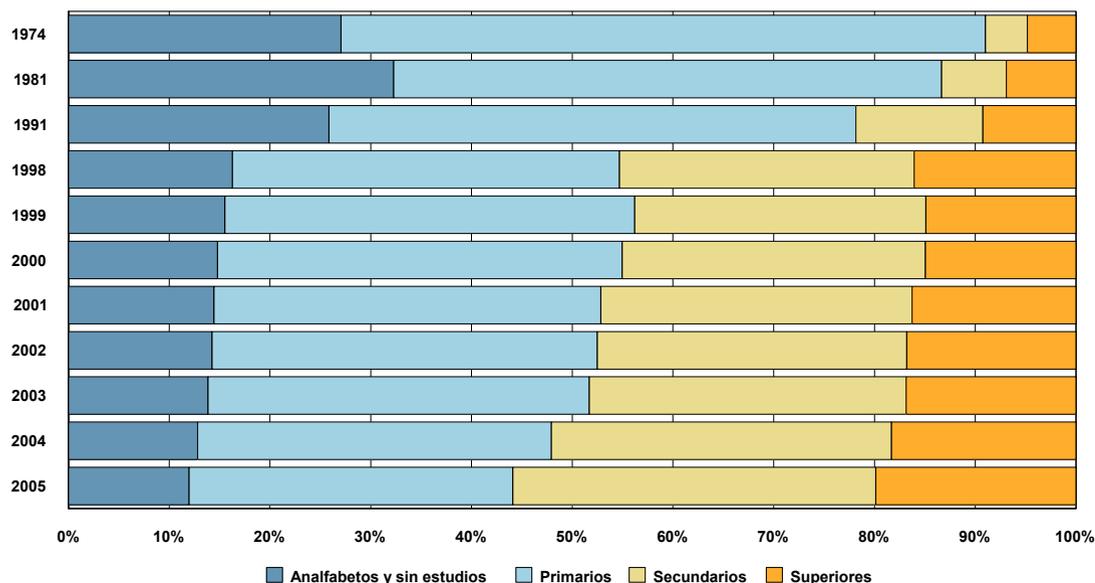
Fuente: INE y elaboración propia

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## Principales cambios en las estructuras de los hogares:

- Crecimiento de los hogares con un sustentador principal con **estudios medios o superiores**

Evolución del porcentaje de hogares según el nivel de estudios del sustentador principal.  
Años 1974-2005.



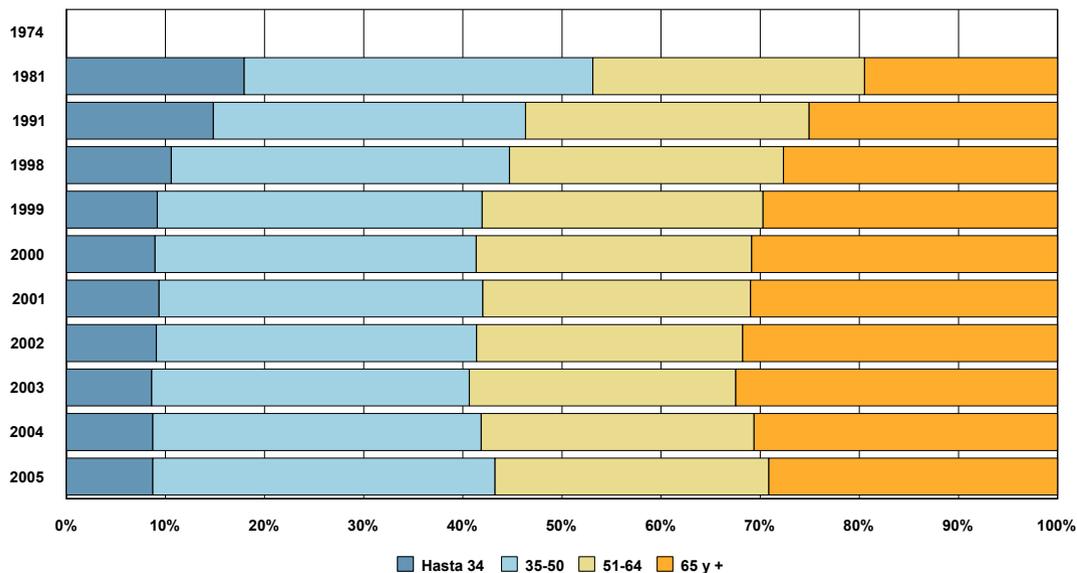
Fuente: INE y elaboración propia

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

**Principales cambios** en las estructuras de los hogares:

- Hogares con sustentadores principales más **envejecidos**

Evolución del porcentaje de hogares según la edad del sustentador principal.  
Años 1974-2005.



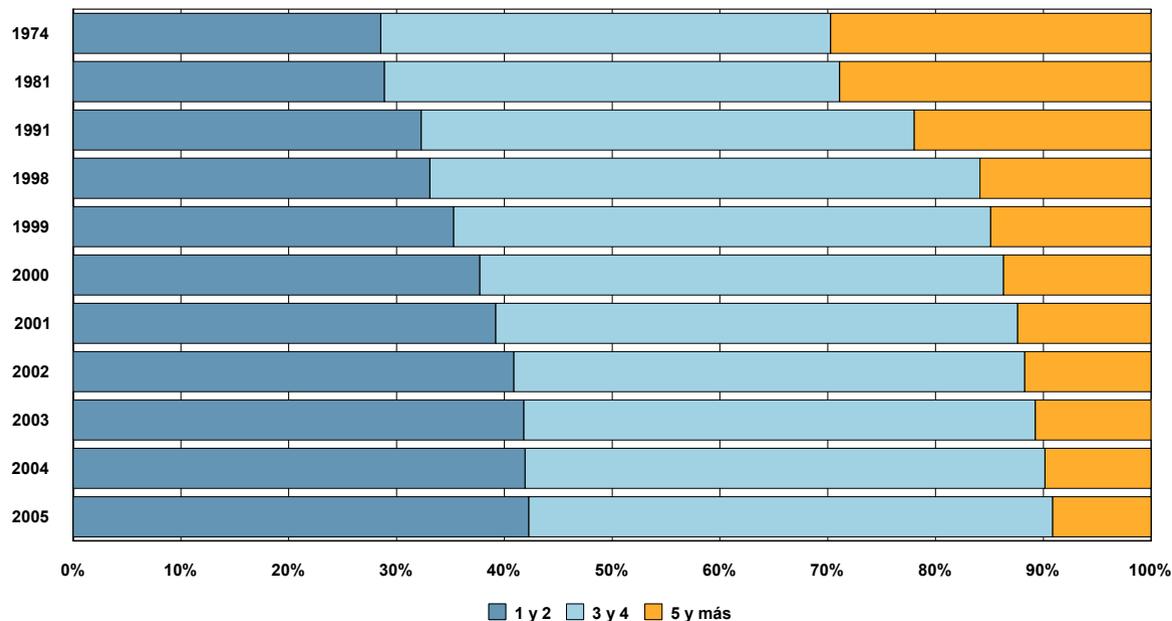
Fuente: INE y elaboración propia

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## Principales cambios en las estructuras de los hogares:

- Caída del **tamaño** medio del hogar

Evolución del porcentaje de hogares según el tamaño del hogar.  
Años 1974-2005.



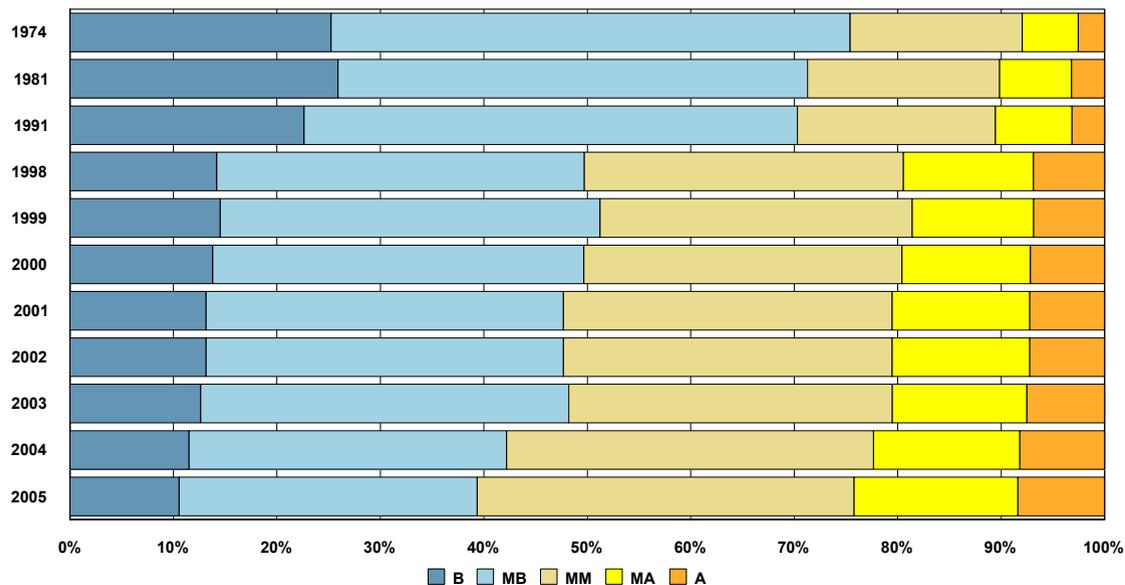
Fuente: INE y elaboración propia

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## Principales cambios en las estructuras de los hogares:

- Crecimiento significativo de los hogares de **clases sociales media-media, media-alta y alta**

Evolución del porcentaje de hogares según su clase social.  
Años 1974-2005.



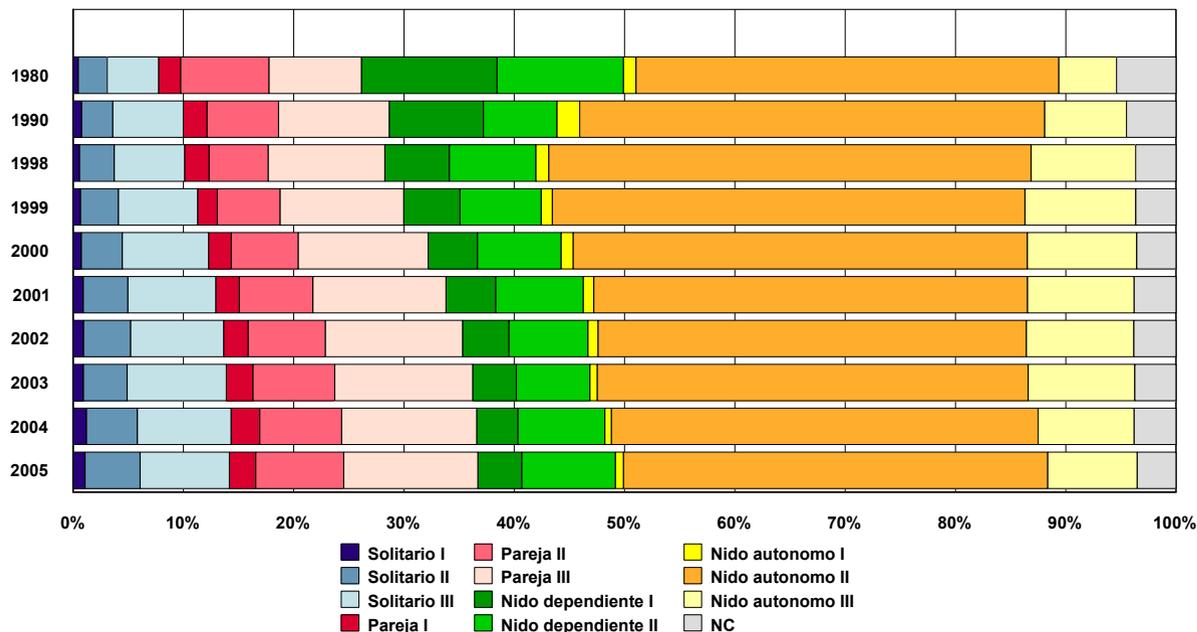
Fuente: INE y elaboración propia

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## Principales cambios en las estructuras de los hogares:

- Crecimiento de los hogares tipo **solitario III** (sustentador principal solo de más de 65 años) y caída de los **nidos dependientes I** (matrimonios jóvenes con hijos)

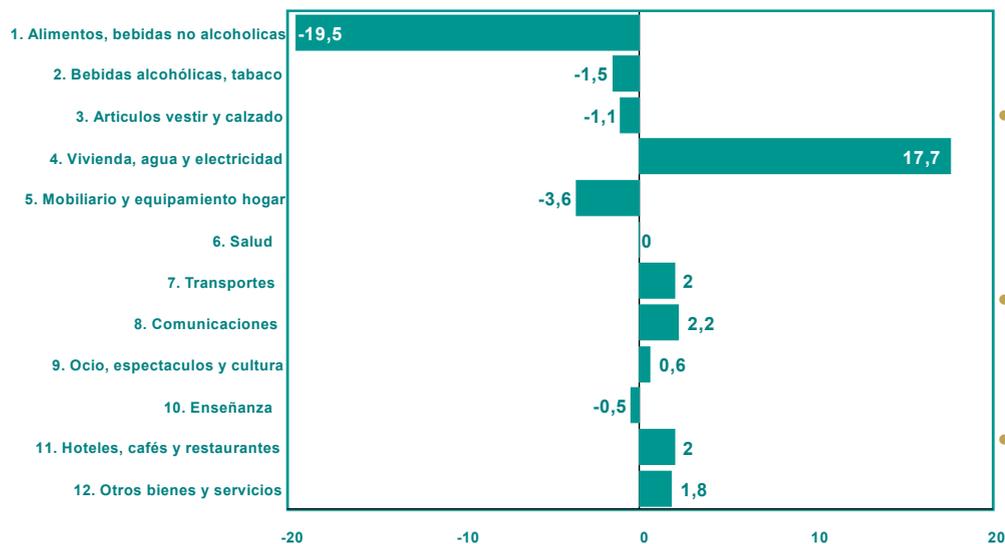
Evolución del porcentaje de hogares según la etapa del ciclo de vida del hogar.  
Años 1974-2005.



# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

## Evolución del peso de cada tipo de gasto

Evolución de la distribución porcentual del gasto por hogar por concepto de gasto  
España. [%2005-%1973-74]



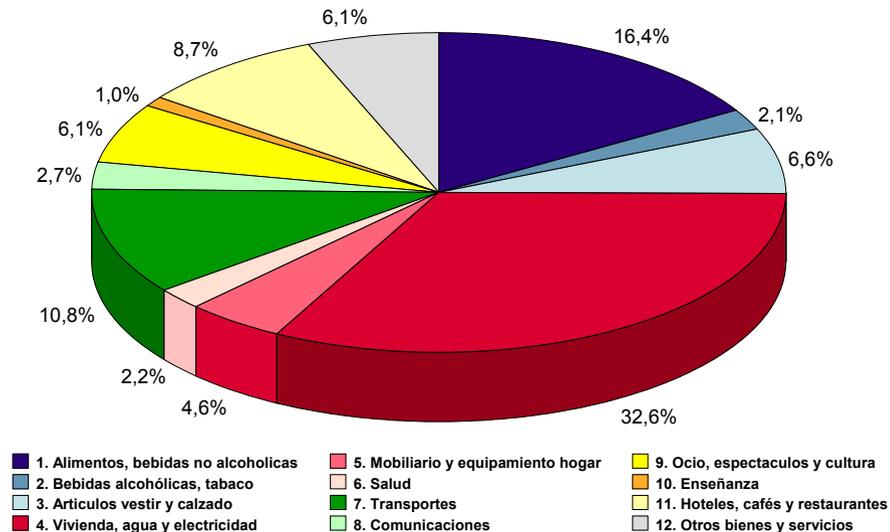
Fuente: INE y elaboración propia

La evolución del **peso de cada tipo de gasto** en el presupuesto familiar entre 1973-74 y 2005 muestra:

- Crecimiento muy importante del peso que la **vivienda** tiene sobre los presupuestos familiares
- Caída equivalente del gasto en **alimentos** y bebidas no alcohólicas
- Variación mucho más modesta del resto de conceptos

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

## La cesta de un hogar español en 2005



La evolución señalada se traduce en 2005 en un presupuesto familiar donde:

- Casi un tercio del mismo se dedica a pagar la **vivienda** o su mantenimiento
- Los gastos en **alimentos** (16,4%) y **transporte** (10,8%) tienen pesos relevantes en la cesta
- Los gastos en conceptos donde la **oferta pública** es mayoritaria tienen poco peso: enseñanza (1%) o salud (2,2%)

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

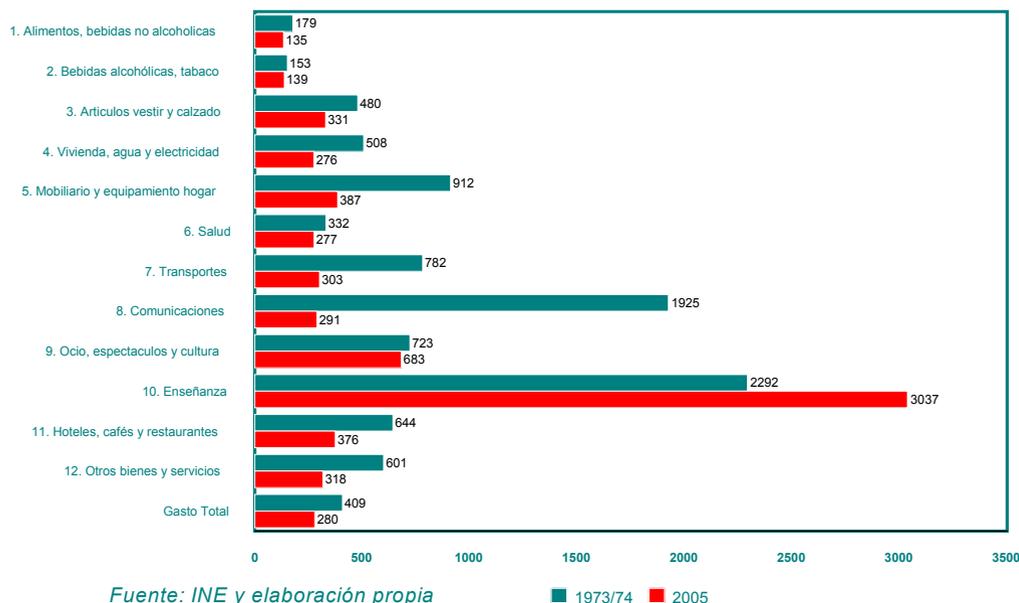
## Influencia de las características del hogar en sus patrones de consumo

- Los hogares donde la sustentadora principal es una **mujer**, dedican más parte de su presupuesto a gasto en alimentación y menos a transporte (mujeres de tercera edad solas: menos renta y más dificultad de movilidad)
- Los hogares con sustentadores principales de **más edad**, debido a su previsible menor renta dedican una parte mayor de su presupuesto a los gastos básicos (alimentación y vivienda). El gasto en transporte, ocio, enseñanza y comidas fuera del hogar cae al aumentar la edad.
- El gasto por persona es mayor en los hogares de **menor tamaño**, indicando que existen importantes gastos de carácter fijo poco dependientes del número de miembros, especialmente la vivienda.
- Los hogares con sustentadores principales de **mayor nivel educativo** dedican significativamente más peso de sus presupuestos a ocio, transportes, hoteles y restaurantes, y menos a alimentación.
- En cuanto al **ciclo de vida del hogar**, la caída de ingresos derivada de la jubilación hace que los hogares inmovilicen una parte mayor de sus presupuestos en vivienda y alimentación. La pérdida de movilidad y las subvenciones hace que reduzcan su gasto en transporte. La llegada de hijos retrasa el gasto en ocio espectáculos y cultura.

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

## Influencia de las características del hogar en sus patrones de consumo

Gasto total en cada concepto de la clase alta respecto a la baja (baja=100)  
Años 1973/74-2005.

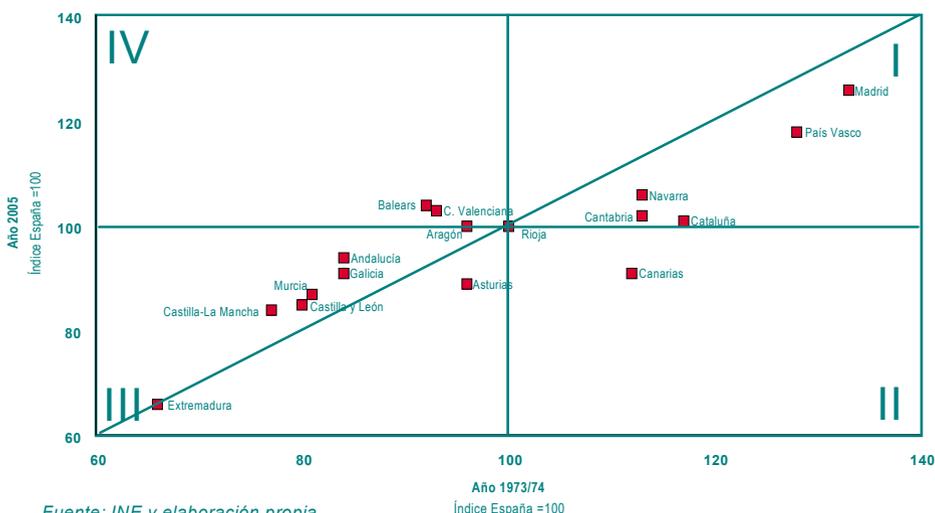


- Los hogares de **clase alta** gastan en total 2,8 veces más que los de baja en 2005, diferencia que se ha reducido pues en 1973/74 era de 4 veces más
- Aunque gastan más en todas las partidas, destaca que en 2005 gastaron 30 veces más en **educación**, diferencia que se amplía respecto a 1973/74
- También gastaron en 2005 casi 7 veces más en espectáculos, **ocio y cultura**
- Especialmente significativa es la reducción de las diferencias entre clases en comunicaciones, mobiliario y transportes

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

## Patrones de consumo: diferencias regionales

Niveles de gasto medio por hogar de las comunidades autónomas en 1973-74 y en 2005  
Números índice (España=100)



Fuente: INE y elaboración propia

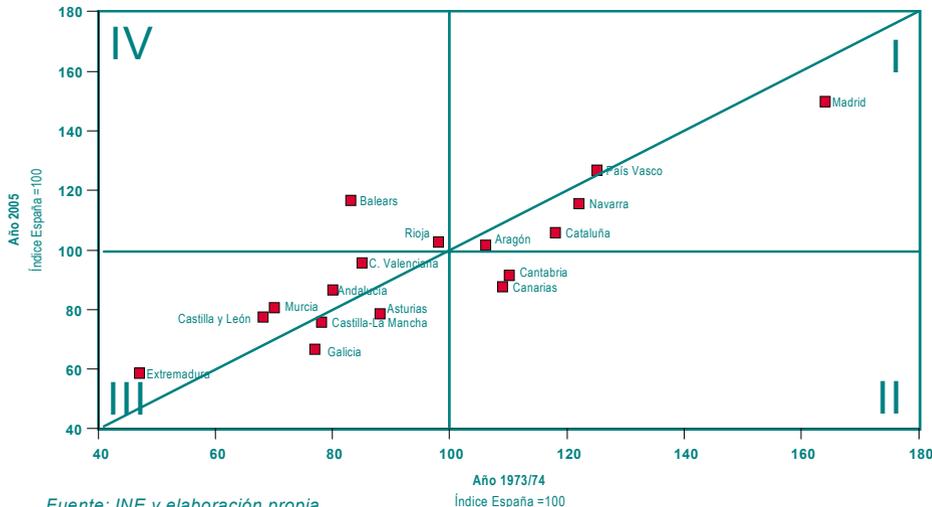
- **Sobre la diagonal:** comunidades que han mejorado su número índice
- **Bajo la diagonal:** comunidades que han empeorado su número índice

- **Cuadrante I:** comunidades que en los extremos del periodo analizado han tenido un gasto medio por hogar por encima de la media nacional: **Madrid, País Vasco, Navarra, Cantabria y Cataluña**
- **Cuadrante III:** comunidades con un gasto medio por hogar inferior a la media nacional en todo el periodo analizado: **Aragón, Andalucía, Galicia, Murcia, Castilla y León y Castilla-La Mancha**
- **Cuadrante II:** Comunidades que han pasado de tener un gasto por encima de la media a tenerlo por debajo: **Canarias**
- **Cuadrante IV:** Comunidades que han pasado de tener un gasto medio por hogar por debajo de la media a tenerlo por encima: **Illes Balears, Comunidad Valenciana y Aragón**

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES ESPAÑOLES

## Patrones de consumo: diferencias regionales

Niveles de gasto medio por hogar en vivienda de las comunidades autónomas en 1973-74 y en 2005  
Números índice (España=100)

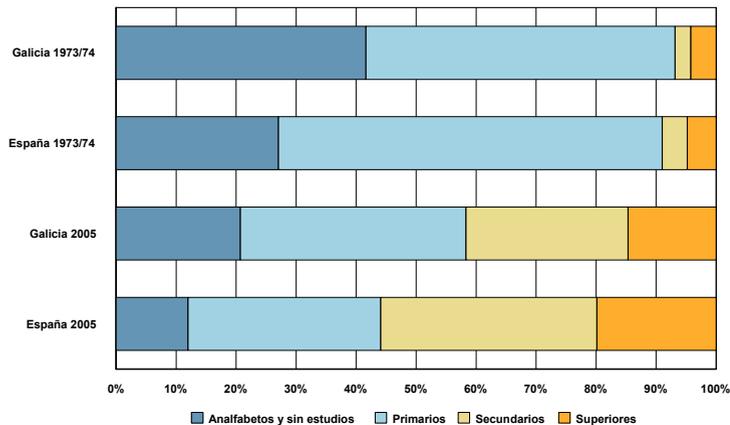
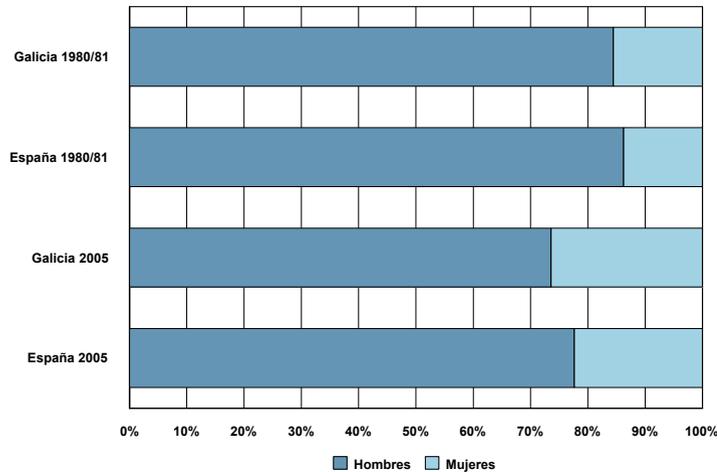


Fuente: INE y elaboración propia

- Una de las principales tendencias apuntadas ha sido el **crecimiento del peso del gasto en vivienda** en los presupuestos familiares
- Las comunidades donde el gasto medio por hogar en vivienda ha sido superior a la media tanto en 1973/74 como en 2005 han sido: **Madrid, País Vasco, Navarra, Cataluña y Aragón**
- Comunidades donde el gasto ha sido inferior en ambos extremos del periodo: **Extremadura, Castilla y León, Murcia, Galicia, Castilla-La Mancha, Asturias, Andalucía y Comunidad Valenciana**
- Comunidades que pasan de un gasto inferior a un gasto superior: **Illes Balears y La Rioja**
- Comunidades que pasan de un gasto superior a uno inferior: **Cantabria y Canarias**

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## GALICIA

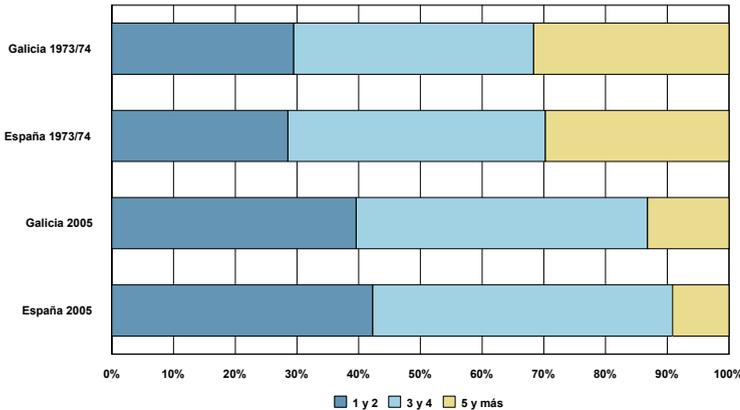
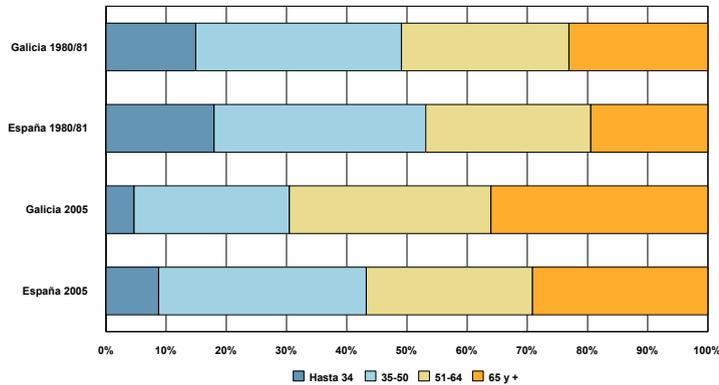


**Galicia** en relación al resto de España

- Peso más significativo de hogares con **mujer como sustentador principal**
- Crecimiento importante del peso de hogares con sustentadores de **estudios medios y superiores**, pero siguen representando menos que en España

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

## GALICIA

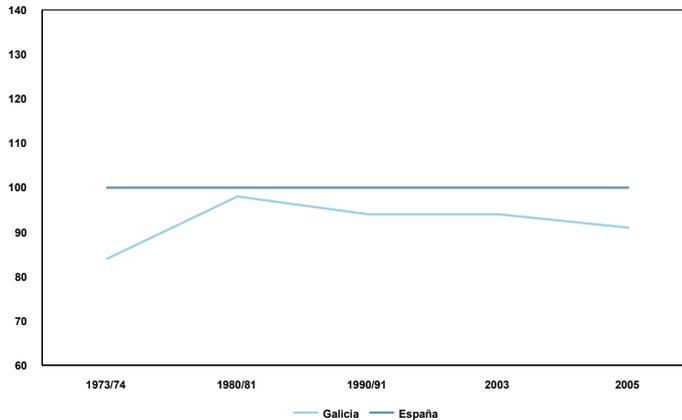
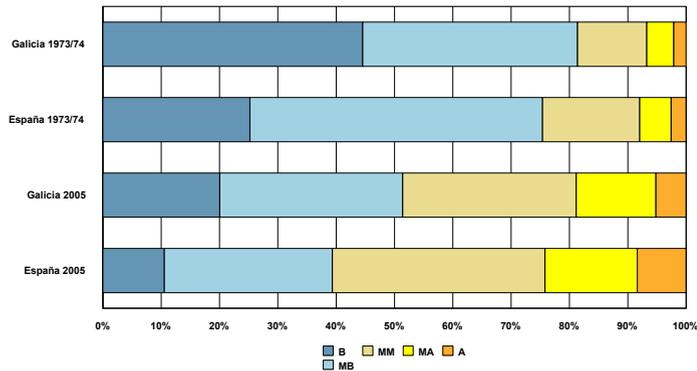


### Galicia en relación al resto de España

- Mayor acentuación del envejecimiento del **sustentador principal**
- Caída algo menos acentuada que en España del **tamaño medio del hogar**

# 1. PAUTAS DE CONSUMO DE LOS HOGARES.

## GALICIA



**Galicia** en relación al resto de España

- Menor peso de las **clases sociales medias y altas**
- Menor **gasto medio total del hogar**

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

**Algunas cuestiones de interés** abordadas en el análisis:

- ¿Ha **aumentado o disminuido la desigualdad** entre los individuos a lo largo del tiempo?
- ¿La mejora/empeoramiento de la distribución ha sido general o, por el contrario, **ha afectado más a los ricos que a los pobres** (o a la inversa)?
- ¿La distribución de la renta entre individuos es la misma en todas las **CCAA** o, por el contrario, **hay alguna(s) más igualitaria(s) que otra(s)**? ¿Ha sido siempre así?

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA TOTAL NACIONAL

Desigualdad en el gasto por persona. Coeficiente de variación e índices de Gini y Theil. España

	Gini	Theil (0)	Coeficiente de variación
1973/74	0,340	0,195	0,754
1980/81	0,332	0,187	0,709
1990/91	0,318	0,169	0,674
2000	0,326	0,177	0,732
2005	0,318	0,167	0,707

Fuente: EPFs 1973/74, 1980/81 y 1990/91, y ECPF (base 97) (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

Los índices indican una **reducción de la desigualdad** a lo largo del periodo

- Especialmente **intensa** entre 1980/81 y 1990/91
- Con un **repunte** en el año 2000
- Y posterior **caída** leve en 2005

¿Cuál ha sido la **evolución** de la desigualdad en los **últimos años**?

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA TOTAL NACIONAL

### Índices de desigualdad. 1998-2005. España

	Gini	Theil (0)	Coef. de variación
1998	0,327	0,178	0,739
1999	0,332	0,182	0,753
2000	0,326	0,177	0,732
2001	0,325	0,175	0,719
2002	0,324	0,173	0,724
2003	0,318	0,166	0,709
2004	0,313	0,161	0,691
2005	0,318	0,167	0,707

Fuente: ECPF (base 97) (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

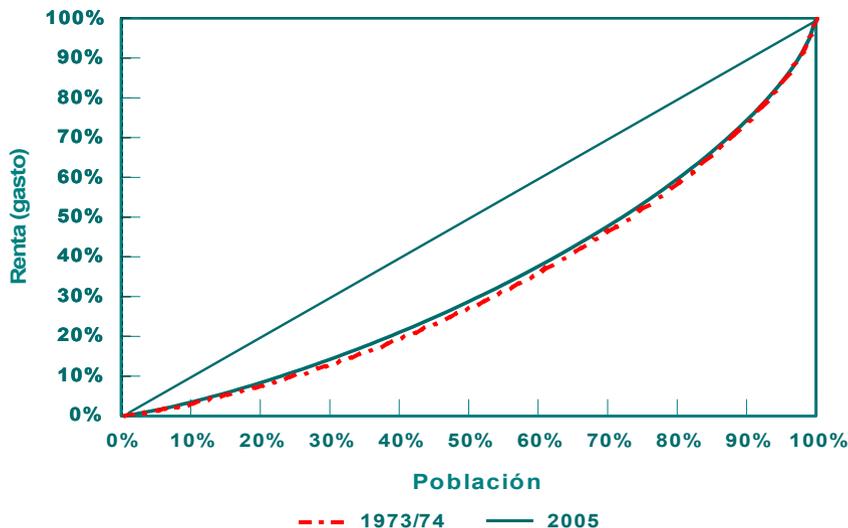
El detalle para el periodo 1998-2005 indica:

- La **desigualdad** interpersonal en la distribución de la renta era **menor** en 2005 que en 1998.
- La caída ha sido **prácticamente continuada**, con un único ligero repunte en 1999, alcanzándose el **mínimo** en 2004.

Todo ello en un contexto de **relativa estabilidad** en la distribución de la renta, con **tendencia ligeramente decreciente**.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA TOTAL NACIONAL

Curvas de Lorenz. 1973/74 y 2005. España



Ordenadas de las Curvas de Lorenz. España

	5%	25%	50%	75%	95%
1973/74	1,17%	9,89%	27,07%	52,09%	83,74%
1980/81	1,17%	10,14%	27,51%	52,64%	84,36%
1990/91	1,30%	10,68%	28,43%	53,74%	84,90%
2000	1,32%	10,86%	28,26%	52,66%	83,47%
2005	1,44%	11,16%	28,73%	53,33%	83,86%

Fuente: EPFs 1973/74, 1980/81 y 1990/91, y ECPF (base 97) (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

Las ordenadas de la **curva de Lorenz** muestran qué porcentaje de renta le corresponde a un porcentaje dado de la población, e indican que:

- Los ciudadanos **más pobres** tenían acceso a un **porcentaje mayor** de la renta en **2005** que en **1973/74**.
- La **mayor ganancia** se produjo, nuevamente, **entre 1980/81 y 1990/91**.
- Las **clases medias** no han experimentado prácticamente **mejoras** en el reparto.
- Al **5% más rico** le corresponde aproximadamente **lo mismo** en **2005** que en **1973/74**.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA TOTAL NACIONAL

Ordenadas de la Curva de Lorenz. 1998-2005.  
España

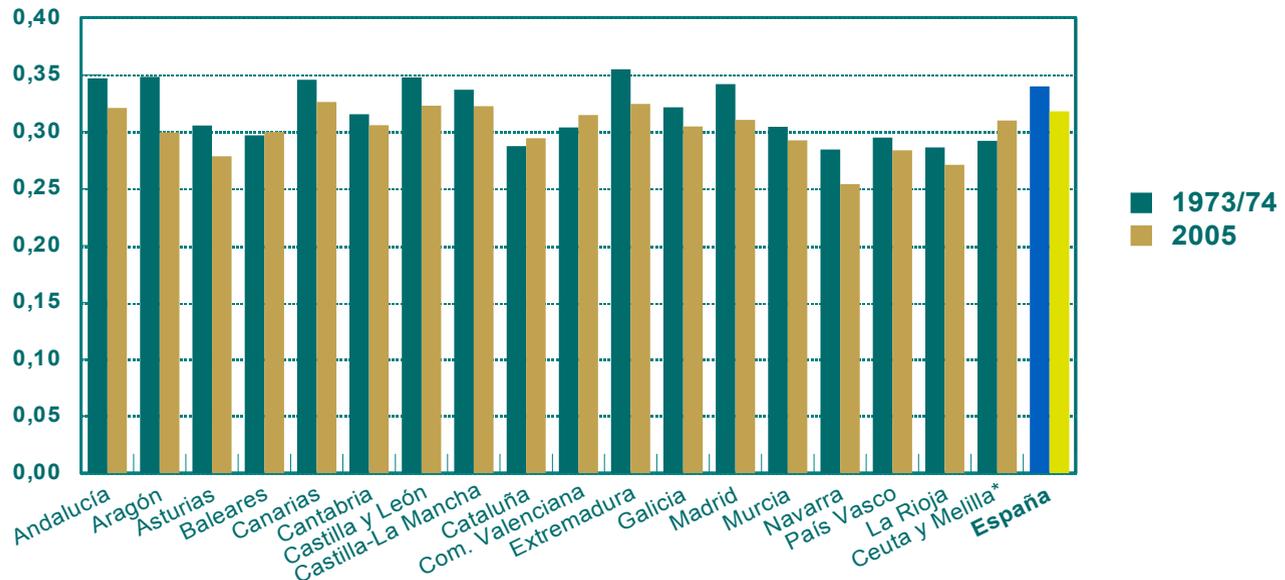
	Percentil 5%	Percentil 95%
1998	1,32%	83,46%
1999	1,34%	83,08%
2000	1,32%	83,47%
2001	1,35%	83,51%
2002	1,42%	83,57%
2003	1,45%	83,81%
2004	1,46%	84,20%
2005	1,44%	83,86%

Fuente: ECPF (base 97) (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

- El 5% más pobre tenía acceso a una proporción mayor de la renta en 2005 que en 1998.
  - Desde el año 2000 hasta el 2004 la ganancia fue continuamente creciente
  - Se experimenta un ligero retroceso en 2005.
- El 5% más rico tenía acceso a prácticamente la misma proporción de renta en 2005 que en 1998
  - La estabilidad en el reparto para este segmento de la población es la nota dominante.
  - Sólo en 2004 se observa un ligero retroceso que prácticamente se recupera en 2005.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Índice de Gini por comunidad autónoma. 1973/74 y 2005



\* El dato inicial de Ceuta y Melilla corresponde a 1980/81.

Fuente: EPF 73/74 y ECPF (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

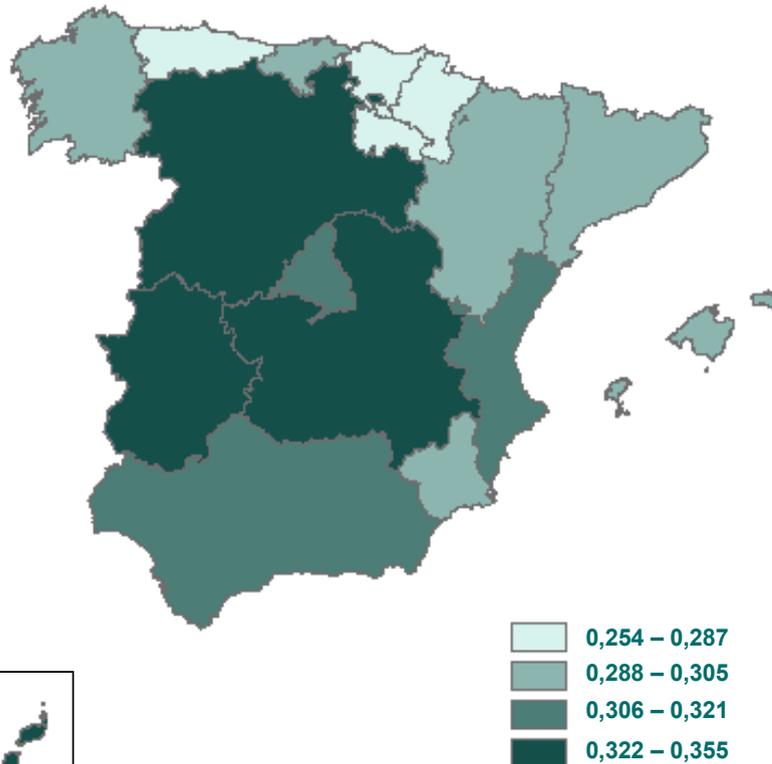
En 1973/74

- Las CCAA con una distribución **más desigual** de la renta eran Extremadura, Aragón, Castilla y León, Andalucía y Madrid
- Y las **más igualitarias**: Navarra, La Rioja, Cataluña, País Vasco e Illes Balears

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Índice de Gini por comunidad autónoma

En 2005

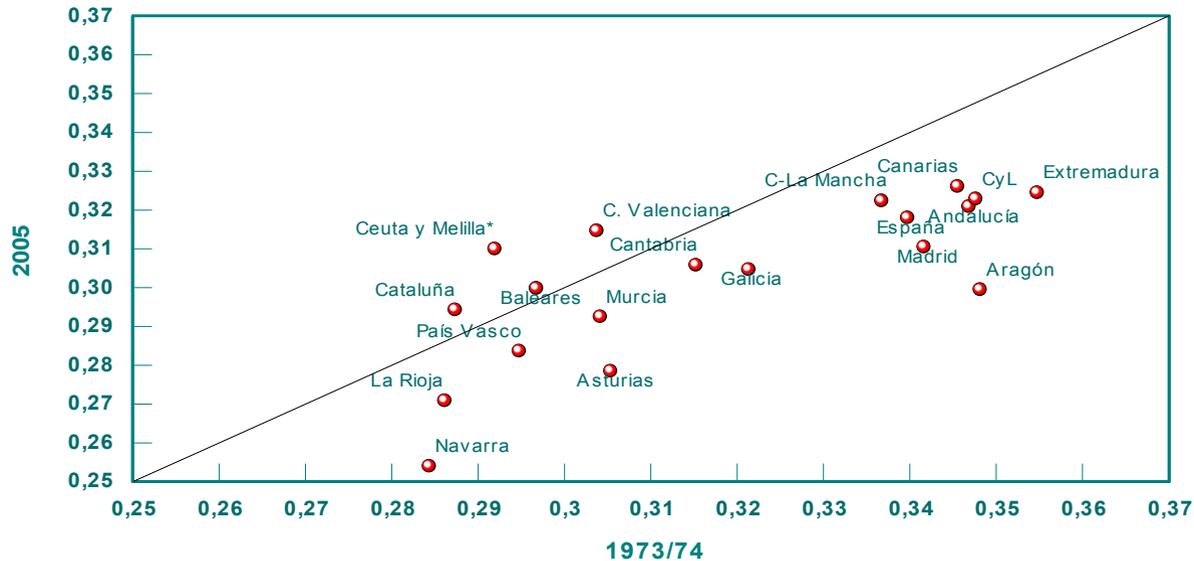


- Las **más desiguales** eran Extremadura, Canarias, Castilla y León, y Castilla - La Mancha.
- Las **más igualitarias** continuaban situándose en el norte peninsular.

Fuente: ECPF (base 97)(sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Índice de Gini por comunidad autónoma. 1973/74 y 2005



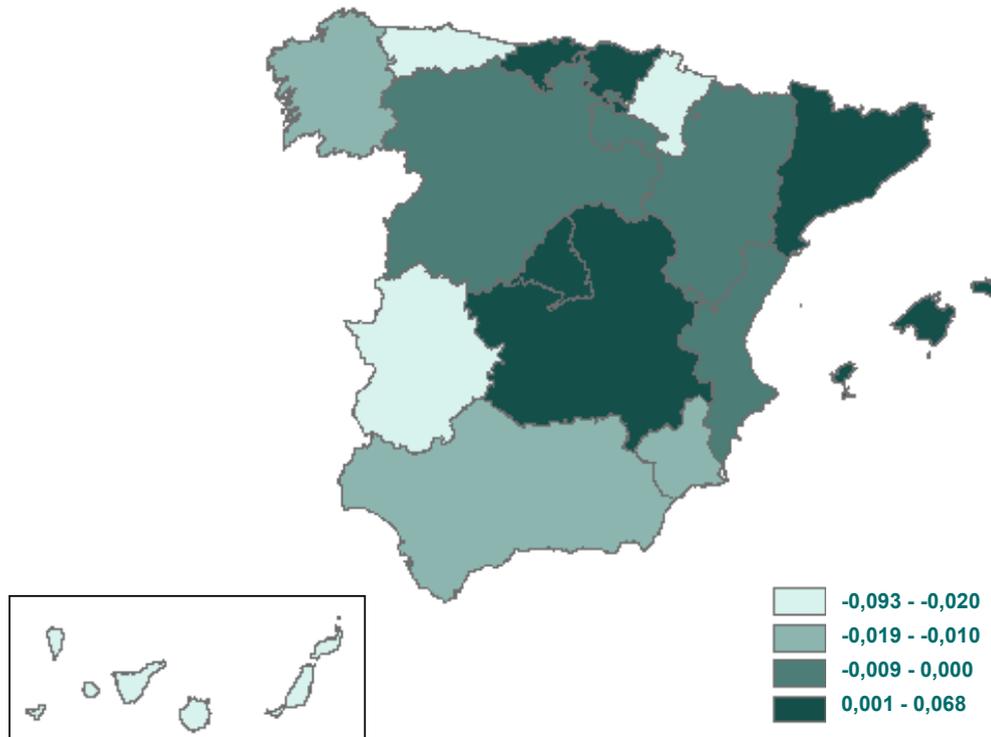
\* El dato inicial de Ceuta y Melilla corresponde a 1980/81.

Fuente: EPF 73/74 y ECPF (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

- La **gran mayoría** de las CCAA tenían una distribución **más igualitaria** de la renta en **2005** que en **1973/74**.
- Las **excepciones** eran Cataluña, Comunidad Valenciana, Illes Balears y Ceuta y Melilla.
- Las **mayores reducciones** correspondieron a Aragón, Madrid, Navarra y Extremadura.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Variación Índice de Gini por comunidad autónoma. 2005-1998



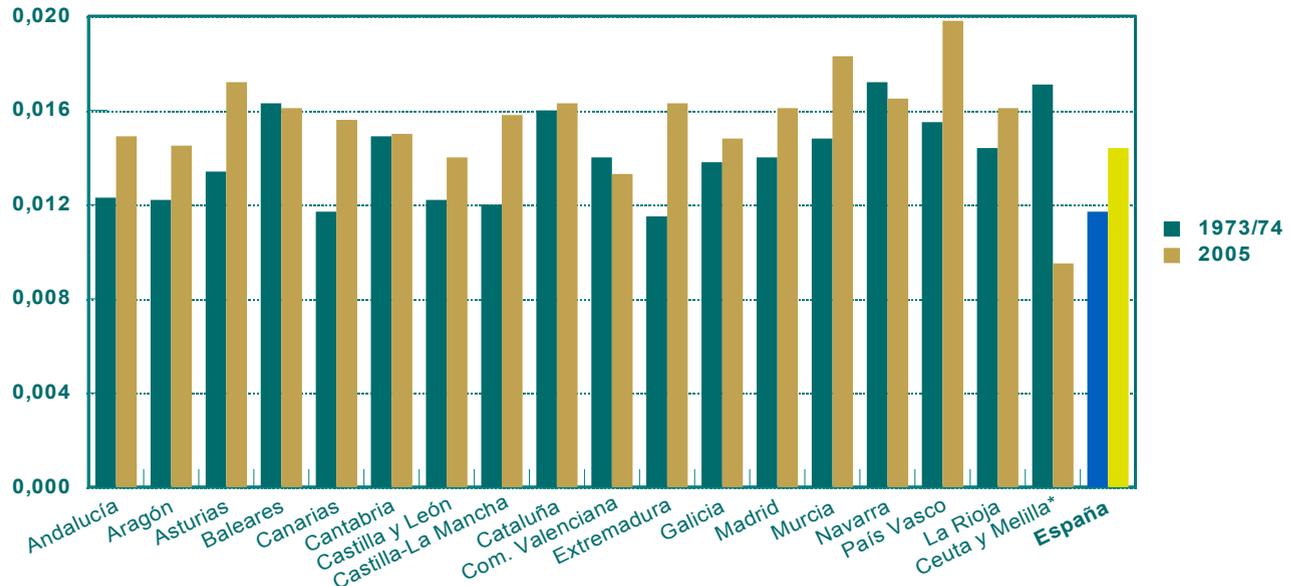
Entre 1998 y 2005 las pautas de variación de la desigualdad fueron distintas entre CCAA

- Mientras en algunas **aumentaba** (País Vasco, Castilla la Mancha, Madrid, Cataluña, Cantabria e Illes Balears)
- En otras **se reducía** (las mayores caídas correspondieron a Ceuta y Melilla, Navarra, Asturias, Canarias y Extremadura)

Fuente: ECPF (base 97) (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Ordenada Lorenz 5% por comunidad autónoma. 1973/74 y 2005



\* El dato inicial de Ceuta y Melilla corresponde a 1980/81.

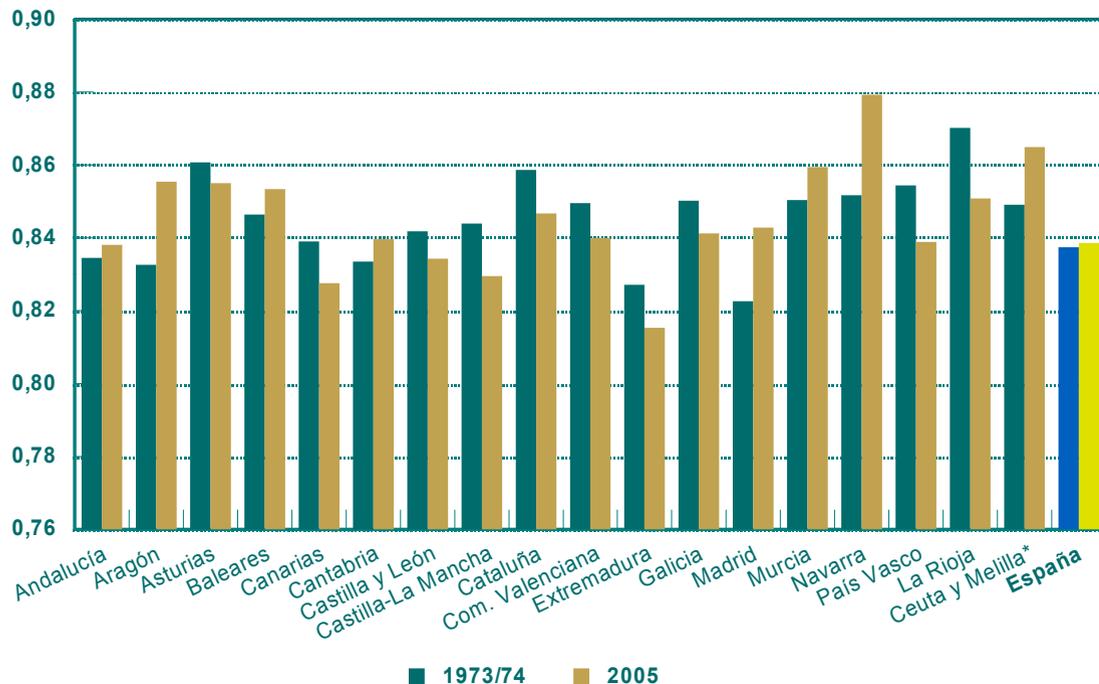
Fuente: EPF 73/74 y ECPF (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

Entre 1973/74 y 2005 la mejora del 5% más pobre fue prácticamente general

- Las **excepciones** fueron la Comunidad Valenciana, Navarra, Illes Balears y Ceuta y Melilla.
- Las **mayores mejoras** las experimentaron Extremadura, País Vasco, Canarias, Castilla - La Mancha, Asturias y Murcia.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Ordenada Lorenz 95% por comunidad autónoma. 1973/74 y 2005



\* El dato inicial de Ceuta y Melilla corresponde a 1980/81.

Fuente: EPF 73/74 y ECPF (sub-muestra de colaboración fuerte) INE y elaboración propia.

- En España al 5% más rico le correspondía aproximadamente lo mismo en 2005 que en 1973/74.
- Sin embargo, en numerosas comunidades les correspondía más: Asturias, Canarias, Castilla y León, Castilla la Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, País Vasco y La Rioja.

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

### CONCLUSIONES

¿Ha aumentado o disminuido la desigualdad entre los individuos a lo largo del tiempo?

Ha disminuido.

- La disminución más intensa se produjo entre 1980/81 y 1990/91
- En el periodo más reciente, entre 1998 y 2005, se ha mantenido prácticamente constante

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

### CONCLUSIONES

¿La mejora/empeoramiento de la distribución ha sido general o, por el contrario, **ha afectado más a los ricos que a los pobres** (o a la inversa)?

- **Los pobres han mejorado a expensas de las clases medias**
- **El 5% más rico ha defendido sus posiciones, correspondiéndoles aproximadamente lo mismo en 2005 que en 1973/74**

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

### CONCLUSIONES

¿La distribución de la renta entre individuos es la misma en todas las CCAA o, por el contrario, hay alguna(s) más igualitaria(s) que otra(s)? ¿Ha sido siempre así?

- Hay diferencias en los niveles de desigualdad entre las comunidades autónomas
- Las comunidades más igualitarias han sido tradicionalmente Navarra, País Vasco y La Rioja
- Y las más desiguales, Extremadura, las dos Castillas y Canarias
- En Galicia, la desigualdad ha oscilado en torno a la media nacional. En 2005 tenía un reparto más igualitario que en España

## 2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA

### CONCLUSIONES

- ¿La distribución de la renta entre individuos es la misma en todas las CCAA o, por el contrario, hay alguna(s) más igualitaria(s) que otra(s)? ¿Ha sido siempre así?
- Prácticamente todas las CCAA han conseguido reducir su desigualdad entre 1973/74 y 2005.
    - Galicia se encuentra dentro de este grupo
    - Las excepciones han sido Illes Balears, Comunidad Valenciana, Cataluña y Ceuta y Melilla.
  - En el periodo más reciente no hay una pauta definida compartida por la generalidad de las comunidades autónomas. Galicia pertenece al grupo de once comunidades que experimentaron reducciones en la desigualdad

# Consumo de los Hogares y distribución de la renta en España (1973-2005). Una perspectiva regional

**Joaquín Aldás, Francisco J. Goerlich y Matilde Mas**  
**Universitat de València e Ivie**

CIEF, Centro de Investigación Económica y Financiera  
Fundación Caixa Galicia  
Santiago de Compostela, 27 de Noviembre de 2007