

COMUNICADO DE PRENSA

La distancia en desarrollo humano entre comunidades autónomas se ha reducido un 50% en casi tres décadas

País Vasco, Madrid y Navarra mantienen las primeras posiciones en el ranking regional de desarrollo humano

España ha mejorado 12 puestos en el listado de desarrollo de la ONU desde el año 1980

La desigualdad entre hombres y mujeres y la pobreza humana han disminuido de forma destacada en la última década

Los investigadores del Ivie han elaborado un índice de desarrollo humano alternativo al realizado por la ONU

Valencia, 14 de julio de 2010. – España ha registrado, durante las tres últimas décadas, un notable descenso de la pobreza así como de la desigualdad entre hombres y mujeres, al tiempo que el desarrollo humano ha crecido de forma destacada. Desde 1980, España ha mejorado 12 posiciones en el ranking de desarrollo humano elaborado por la ONU, y en 2007 se situaba en el puesto número 15. Además, la distancia entre comunidades autónomas en estos indicadores se ha reducido un 50% en el periodo.

Así lo muestran los índices de desarrollo humano, pobreza humana y desigualdad de género recogidos en la monografía de Bancaja y el Ivie *Desarrollo humano en España: 1980-2007*, elaborada siguiendo los criterios de la ONU. El estudio detalla la evolución de diversos indicadores de desarrollo socioeconómico a nivel regional y provincial. El equipo investigador del Ivie que ha realizado este trabajo ha estado formado por Carmen Herrero, catedrática de la Universidad de Alicante e investigadora del Instituto); Ángel Soler, técnico de investigación del Ivie; y Antonio Villar, catedrático de la Universidad Pablo de Olavide e investigador del Ivie.

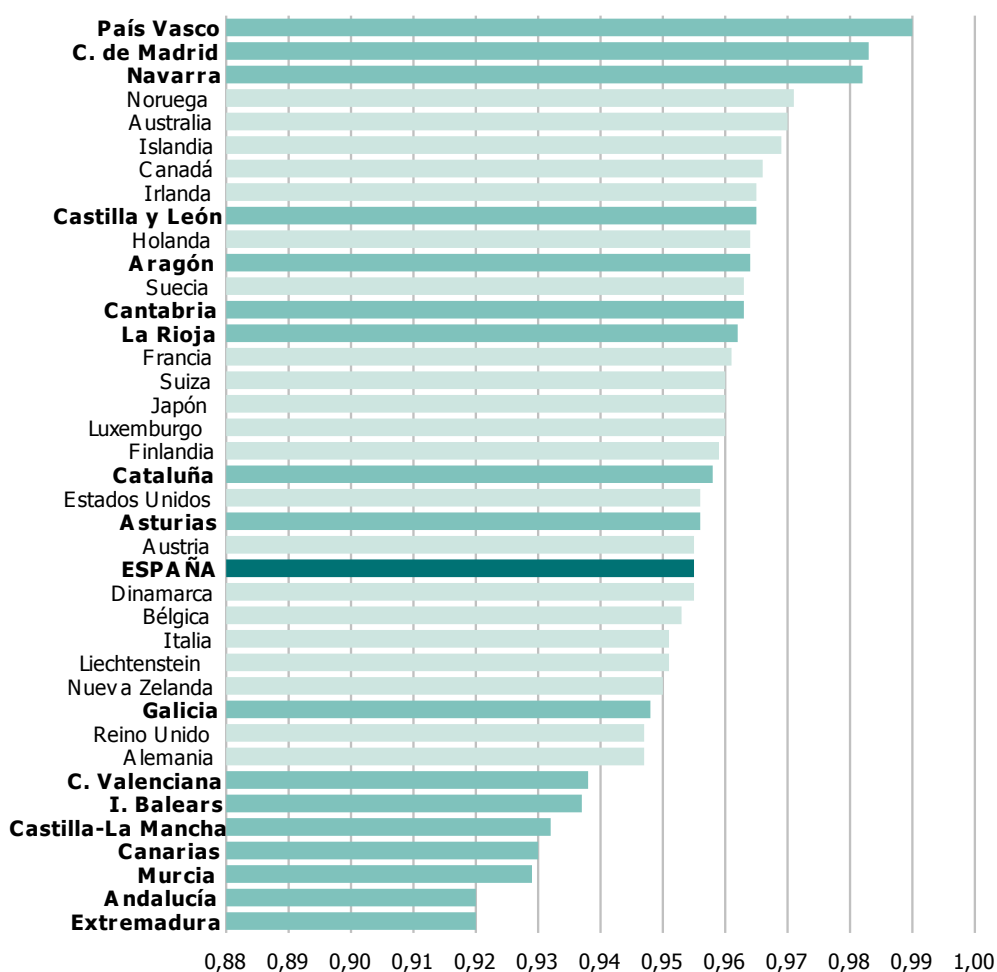
Según los datos del informe (cuadro 1), el País Vasco, Madrid, Navarra y Castilla-León son, por este orden, las comunidades autónomas con un mayor índice de desarrollo. Las tres primeras mantienen así la posición que ocupaban casi tres décadas antes, y destaca el avance de

Castilla y León, que ha adelantado cinco puestos en el periodo analizado. Asimismo, en el gráfico 1 se compara el índice de desarrollo humano de las comunidades autónomas con el de algunos países de la OCDE.

**Cuadro 1. Ranking regional
 IDH 2007 (1980)**

1	País Vasco	(2)
2	C. de Madrid	(1)
3	Navarra	(3)
4	Castilla y León	(9)
5	Aragón	(6)
6	Cantabria	(5)
7	La Rioja	(7)
8	Cataluña	(4)
9	Asturias	(10)
10	España	(11)
11	Galicia	(15)
12	C. Valenciana	(12)
13	Illes Balears	(8)
14	Castilla-La Mancha	(16)
15	Canarias	(14)
16	Murcia	(13)
17	Andalucía	(17)
18	Extremadura	(18)

**Gráfico 1. IDH. CC. AA. y
 selección de países. 2007**



Fuente: *Desarrollo humano en España 1980-2007*. Bancaja-Ivie

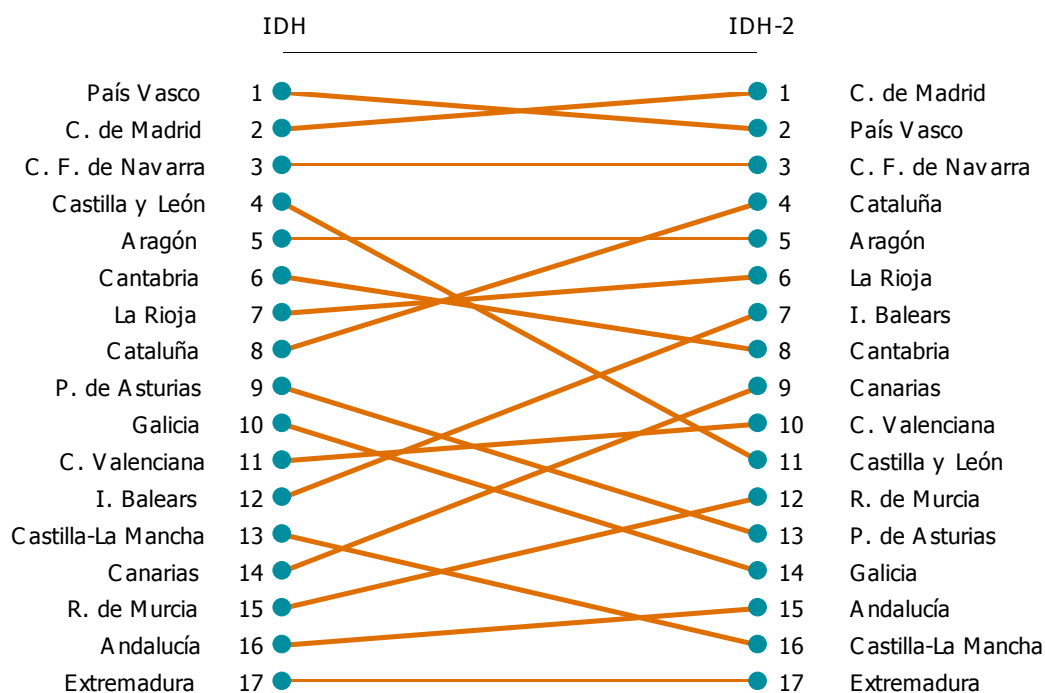
Propuesta de IDH para países desarrollados

El trabajo de Bancaja-Ivie presenta un IDH alternativo, de especial interés para regiones desarrolladas como España y sus comunidades autónomas, ya que contiene variables más explicativas desde el punto de vista del capital humano. Así, el indicador de salud (potencial de vida) tiene en cuenta en lugar de la esperanza de vida al nacer la estructura demográfica de la población; y el indicador de educación (porcentaje de

población con estudios no obligatorios) da una medida del esfuerzo extraordinario realizado en educación por los países o regiones. Finalmente, el indicador de bienestar material no sólo tiene en cuenta la renta media sino también cómo está distribuida. Además, debido a la fórmula que agrega estas nuevas variables, el índice de desarrollo humano propuesto por el Ivie otorga una especial importancia a que no haya desigualdades entre los índices elaborados a partir de las variables de salud, educación y bienestar utilizadas.

Como muestra el gráfico 2, según los resultados del índice alternativo propuesto por el Ivie (IDH-2), se mantienen las comunidades que se encuentran en los extremos del ranking (Madrid, País Vasco y Navarra en las primeras posiciones y Extremadura en la última), respecto del IDH tradicional. No obstante, la especial atención a las características de las regiones desarrolladas permite al nuevo indicador explicar las diferencias que se observan respecto a los resultados obtenidos a partir del IDH tradicional. Además, se ofrece una visión más ajustada del desarrollo humano en España.

Gráfico 2. Rankings regionales. IDH e IDH-2. 2007



Fuente: *Desarrollo humano en España 1980-2007*. Bancaja-Ivie

El estudio *Desarrollo humano en España: 1980-2007* actualiza los datos sobre desarrollo humano que elaboran Bancaja y el Ivie desde 2000 a partir de las variables utilizadas por la ONU, además de presentar una alternativa al IDH elaborado por este organismo. Este nuevo índice y su metodología han sido presentados en la ONU para su discusión, junto a otras contribuciones académicas, dentro de la revisión de elaboración de las medidas de desarrollo humano que está llevando a cabo el organismo coincidiendo con el 20º aniversario de sus Informes de Desarrollo Humano.

La monografía y las series temporales sobre salud, educación y renta que se han construido para este estudio están disponibles en las web de la Obra Social de Bancaja (www.bancaja.es/obrasocial) y el Ivie (<http://www.ivie.es>).

Para más información:

Gabinete de Prensa Fundación Bancaja Tel. 96 387 56 90
comunicacion.obrasocial@fundacionbancaja.es

Gabinete de Prensa Ivie Tel. 96 319 00 50 Ext. 245 prensa@ivie.es